

4350
51A

بهرین صناع مکین و مکار و فضل خلاق و زما نسخت



در مطبع حسن مشرقی که بنام مطبعه حسن مشرقی

كثيرا فتمت عن ساق الجذب لتفصيلها بأحشا عن اجبا لها
وتفصيلها اخذ الها عن جمع كثير من العلماء وجمع عظيم من الحكماء وابد
جلا لهم وخلق ظلا لهم ودرست في ايام التفصيل على اكثر
كتبها اقلها كثر ثروة لينة للناظرين فيه بصيرة ومنه الهداية
للمحقق للرجحان والحق الفاضل اشير الى بن مفضل بن عمار
الاهري قدس الله شرا فالتمس من بعض المتروكين الى المشتغلين
بقراءة ما ان اجعل لهم من الاداء المتعلقة لها شرحا وادبا
ما يليق بكل محقق منها بعد فلا وجرحا وقد كنت متعبا
بتراكم العوائق وافواج همومها وتلك علم العلائق وامواج
غموها فكر والالتباس وادوائه الا قباس فرست على ما وافي
مستولهم وطابقي ما مولهم والمرجو من الطالبين بطريق الرشاد
والشاربين للرجحان السداد ان ينظر واقفه بعين العناية والحوادق
يخرجوا عن التعرض بالجدل والعناد وما ابترى نفسه ان الانسان
يساوق السهو والضياع على انه لا يسع المجال لتحقيق الصواب في كل
باب هذا اول ما صنفته في عنوان الشباب منه الاستعانة بغير
ابواب الهداية وعليه التوكيد في البداية والنهاية اعلم ان الحكمة علم باها
اعيان التوجيدات على ما هي عليه في نفس الامر بقدر الطاقة البشرية

[illegible]

[illegible]

[illegible]

الثاني انه يصدق على حلول الاطراف في محالها كحلول النقطة
في الخط والخط في السطح والسطح في الجسم لان الاشارة الى النظر
غير الاشارة الى ذي الطرف الثالث انه يلزم منه ان تكون الاطراف
المتداخلة عند تلاقيها حاكما بعضها في بعض ليس كذلك ويكفي ان يجاب
عن الثاني بما ذكره بعض المحققين من ان الاشارة الى النقطة است سارة
الى الخط الذي هي طرفه فان الاشارة الى الخط لا يجب ان تكون
منطبقة عليه بل الاشارة اليه قد تكون امتدادا خطيا موهوما
تخرج من المشير فتهيا الى نقطة منه فكانت نقطة خرجت من المشير
وتحركت نحو المشار اليه فرسمت خطا ينطبق طرفه على تلك النقطة
من المشار اليه وقد تكون امتدادا سطحا ينطبق المحظ الذي هو
طرفه على ذلك الخط المشار اليه فكان خطا خرج من المشير
فرسم سطحا ينطبق طرفه على المشار اليه والفرق بين الاشارتين ان
الاولى اشارة الى النقطة قصدا والى الخط تبعا والثانية بالعكس
وكذا الاشارة الى السطح قد تكون امتدادا خطيا منتهيا الى نقطة
منه فتكون الاشارة الى تلك النقطة قصدا والى الخط والسطح
تبعا وقد تكون امتدادا سطحا ينطبق طرفه على خط المشار اليه
فيكون ذلك الخط مشار اليه قصدا وبالأذاث النقطة والسطح تبعا

ان الاشارة الى النقطة قد تكون
من المشار اليه قد تكون امتدادا
سطحا ينطبق طرفه على خط المشار
اليه فيكون ذلك الخط مشار اليه
قصدا وبالأذاث النقطة والسطح
تبعا وقد تكون امتدادا سطحا
ينطبق طرفه على خط المشار اليه
فيكون ذلك الخط مشار اليه قصدا
وبالأذاث النقطة والسطح تبعا
وقد تكون الاشارة الى النقطة
من المشار اليه قد تكون امتدادا
خطيا منتهيا الى نقطة منه
فتكون الاشارة الى تلك النقطة
قصدا والى الخط والسطح تبعا
وقد تكون الاشارة الى النقطة
من المشار اليه قد تكون امتدادا
سطحا ينطبق طرفه على خط
المشار اليه فيكون ذلك الخط
مشار اليه قصدا وبالأذاث
النقطة والسطح تبعا

ان الاشارة الى النقطة قد تكون
من المشار اليه قد تكون امتدادا
خطيا منتهيا الى نقطة منه
فتكون الاشارة الى تلك النقطة
قصدا والى الخط والسطح تبعا
وقد تكون الاشارة الى النقطة
من المشار اليه قد تكون امتدادا
سطحا ينطبق طرفه على خط
المشار اليه فيكون ذلك الخط
مشار اليه قصدا وبالأذاث
النقطة والسطح تبعا

وقد يكون امتداد اجسما ينطبق السطح الذي هو طرفه على السطح المشار اليه فيثبث السطح مشار اليه فضاء او الخط والنقطة تبعاً وكذا الاشارة الى الجسم اما امتداد خط منته الى نقطة منته او امتداد سطح ينطبق الخط الذي هو طرفه على خط من ذلك الجسم او امتداد جسم ينطبق السطح الذي هو طرفه على سطح من الجسم المشار اليه او ينفذ في اقطار المشار اليه بحيث يتطابق كل قطعة منه على قطعة من الجسم المشار اليه انطباقاً وهمياً وكحال في تعلق الاشارة فضاء وتبعاً على قياس ما عرفت ثم انك اذا فتشت حالت في الاشارة الى المحسوسات فظهر لك ان الاغلب في الاشارة اليها هو الامتداد الخطي ولكن ذلك قيل لاشارة الجسم امتداد خطي هو هو اخذ من المشير منته الى المشار اليه اقول يمكن ان يتكلف ويجاب عن الثالث بان مجرد الاتحاد في الاشارة لا يكفي بحصول الحلول بل لابد من الاختصاص هو منتف في الاطراف المتداخلة اذا المراد بالاختصاص المذكور فظهر ان لا يمكن تحقق هذا الشيء بعينه نظر الى ذاته بدون ذلك كما في العرض بالنسبة الى موضوعه وتل محنة حلول الشيء في الشيء ان يكون خاصاً صلاً فيه بحيث يتخذ الاشارة اليها تحقيقاً كما في حلول الاعراض في الاجسام او تقدير الحلول العلوم في المجرى اقول فيه نظر لا فهم صرحوا بان الحال منحصر في الصورة والعرض والمحل في المادة والموضوع فلا يمكن حصول

الاجسام في الامتداد اجسما ينطبق السطح الذي هو طرفه على السطح المشار اليه فيثبث السطح مشار اليه فضاء او الخط والنقطة تبعاً وكذا الاشارة الى الجسم اما امتداد خط منته الى نقطة منته او امتداد سطح ينطبق الخط الذي هو طرفه على خط من ذلك الجسم او امتداد جسم ينطبق السطح الذي هو طرفه على سطح من الجسم المشار اليه او ينفذ في اقطار المشار اليه بحيث يتطابق كل قطعة منه على قطعة من الجسم المشار اليه انطباقاً وهمياً وكحال في تعلق الاشارة فضاء وتبعاً على قياس ما عرفت ثم انك اذا فتشت حالت في الاشارة الى المحسوسات فظهر لك ان الاغلب في الاشارة اليها هو الامتداد الخطي ولكن ذلك قيل لاشارة الجسم امتداد خطي هو هو اخذ من المشير منته الى المشار اليه اقول يمكن ان يتكلف ويجاب عن الثالث بان مجرد الاتحاد في الاشارة لا يكفي بحصول الحلول بل لابد من الاختصاص هو منتف في الاطراف المتداخلة اذا المراد بالاختصاص المذكور فظهر ان لا يمكن تحقق هذا الشيء بعينه نظر الى ذاته بدون ذلك كما في العرض بالنسبة الى موضوعه وتل محنة حلول الشيء في الشيء ان يكون خاصاً صلاً فيه بحيث يتخذ الاشارة اليها تحقيقاً كما في حلول الاعراض في الاجسام او تقدير الحلول العلوم في المجرى اقول فيه نظر لا فهم صرحوا بان الحال منحصر في الصورة والعرض والمحل في المادة والموضوع فلا يمكن حصول

ان السادة في الامتداد اجسما ينطبق السطح الذي هو طرفه على السطح المشار اليه فيثبث السطح مشار اليه فضاء او الخط والنقطة تبعاً وكذا الاشارة الى الجسم اما امتداد خط منته الى نقطة منته او امتداد سطح ينطبق الخط الذي هو طرفه على خط من ذلك الجسم او امتداد جسم ينطبق السطح الذي هو طرفه على سطح من الجسم المشار اليه او ينفذ في اقطار المشار اليه بحيث يتطابق كل قطعة منه على قطعة من الجسم المشار اليه انطباقاً وهمياً وكحال في تعلق الاشارة فضاء وتبعاً على قياس ما عرفت ثم انك اذا فتشت حالت في الاشارة الى المحسوسات فظهر لك ان الاغلب في الاشارة اليها هو الامتداد الخطي ولكن ذلك قيل لاشارة الجسم امتداد خطي هو هو اخذ من المشير منته الى المشار اليه اقول يمكن ان يتكلف ويجاب عن الثالث بان مجرد الاتحاد في الاشارة لا يكفي بحصول الحلول بل لابد من الاختصاص هو منتف في الاطراف المتداخلة اذا المراد بالاختصاص المذكور فظهر ان لا يمكن تحقق هذا الشيء بعينه نظر الى ذاته بدون ذلك كما في العرض بالنسبة الى موضوعه وتل محنة حلول الشيء في الشيء ان يكون خاصاً صلاً فيه بحيث يتخذ الاشارة اليها تحقيقاً كما في حلول الاعراض في الاجسام او تقدير الحلول العلوم في المجرى اقول فيه نظر لا فهم صرحوا بان الحال منحصر في الصورة والعرض والمحل في المادة والموضوع فلا يمكن حصول

[illegible]

وكوكبه والجسم ومكانه تعلقا خاصا مصححا لان يقال فلان كوكب وجسم
متكسرا كمن بين البياض والجسم تعلقا خاصا مصححا لان يقال جسم بيض
مع ان الكوكب غير حال في الفلك والمكان في الجسم قطعا وانت تعلم انه اذا
جاء الاختصاص على ما بيننا لا يرد عليه فلك لكهـ يلتقي فلا تباين
حلول شيء في شيء اخر فمجرد التعلق الناعت كما شيعي ويسمى المحل المحل
الاولى والمادة وانما قيل نال الهيولى بالاولى لانها تطلق على الجسم
الذي يتركب منه الجسم الاخر لقطع الخشب التي تتركب منها البنية
يسمى هيولى ثانية والحال المصنوع الجسمية فان قلت انهم عدوا مباحث

الهيولى والصورة من الالهى فلم ذكره المصنف ههنا قلت لا منه سلك
 في التعليم تسلك المعلم الاول وقدم الطبيعى على الالهى لما مر وما كان
 موضوع الطبيعى الجسم الطبيعى المتالف عن الهيولى والصورة فاورد تلك المسألة
 ههنا ليعتقنا هية الموضوع وتوحيها وانما قدم البطلان ليجزى عند الحاجة لا لغيرها
 لتوفيقنا عليه وذكر صاحب الحاشيات لتوجيه ان تلك المسألة
 من الالهى ان الاحوال المذكورة فيها لا تحتاج الى المادة في
 التوحيات والوجوه فان البحوث هناك اما عن وجود المادة

الصورة او عن تلاحقها وتشخصها وكل من ذلك غنى
 عن المادة **اقول** هذا الكلام مرصع
 اي كلام مرصع بالحكايات

[illegible]

عن الصادق عليه السلام في الجودات كسيفين عريانين
من الجود والصدقة لا يفتقر
إلى شيء من الدنيا ولا الآخرة
والجود والصدقة كالسيفين
عريانين لا يحتاجان إلى شيء
من الدنيا والآخرة

[illegible][illegible][illegible]

لا تفكر في اجسام منصلة فان تارة هذه الاجسام المنصلة قابلة
للافتكاك ثلثان بعض الاجسام القابلة للافتكاك كلها متصل
ويلزم من هذا الثبات الهولي في الاجسام كلها لان ذلك المتصل المتناهي
الاقتصار على قولهم قد لا تقصير المتصل قابل للافتصال اي بطرعه عليه
الاقتصار على قولهم لان افتكاك اجسام بعضها في عاقبة المقدم الفخرية طرأت على القوم
الاقتصار على قولهم لان افتكاك اجسام بعضها في عاقبة المقدم الفخرية طرأت على القوم
اي الجسم التعليم والصورة المستلزمة للمقدار ومعهما لا سبيل الى
الاول والثاني والا لزم اجتماع الاتصال والاتصال في حالة واحدة لان
الاتصال لان المقدار والصورة فانه اذا ورد الاتصال الغد مت
هو بينهما وحدت هويتان اخريان والقابل وما يلزمه يجب وجوده
مع المقبول اذا كان المقبول وجودا او عدم ملكة والاتصال كذلك
لان المراد منه اما حدث هويتين او عدم الاتصال عما من ستان
هو فتعين ان يكون القابل معناه اخر وهو المحدث من الهول
لا يخفى عليك انه لا اشعار في هذا الكلام الى ان الهول
جوهر محل الصولة والتقرير الكما مع ما ذكره بعض المحققين
من ان الجوهر الواحد المتصل في حد ذاته لو كان قائما
بن ذاته لكان تفرق الجسم الى جسيمين اعداما جسمية بالكلية
وايجادا لجسمين اخرين من كثر العدد وذلك لان الجسم المتصل في

مستند في الاجسام منصلة وان تارة هذه الاجسام المنصلة قابلة
للافتكاك ثلثان بعض الاجسام القابلة للافتكاك كلها متصل
ويلزم من هذا الثبات الهولي في الاجسام كلها لان ذلك المتصل المتناهي
الاقتصار على قولهم قد لا تقصير المتصل قابل للافتصال اي بطرعه عليه
الاقتصار على قولهم لان افتكاك اجسام بعضها في عاقبة المقدم الفخرية طرأت على القوم
الاقتصار على قولهم لان افتكاك اجسام بعضها في عاقبة المقدم الفخرية طرأت على القوم
اي الجسم التعليم والصورة المستلزمة للمقدار ومعهما لا سبيل الى
الاول والثاني والا لزم اجتماع الاتصال والاتصال في حالة واحدة لان
الاتصال لان المقدار والصورة فانه اذا ورد الاتصال الغد مت
هو بينهما وحدت هويتان اخريان والقابل وما يلزمه يجب وجوده
مع المقبول اذا كان المقبول وجودا او عدم ملكة والاتصال كذلك
لان المراد منه اما حدث هويتين او عدم الاتصال عما من ستان
هو فتعين ان يكون القابل معناه اخر وهو المحدث من الهول
لا يخفى عليك انه لا اشعار في هذا الكلام الى ان الهول
جوهر محل الصولة والتقرير الكما مع ما ذكره بعض المحققين
من ان الجوهر الواحد المتصل في حد ذاته لو كان قائما
بن ذاته لكان تفرق الجسم الى جسيمين اعداما جسمية بالكلية
وايجادا لجسمين اخرين من كثر العدد وذلك لان الجسم المتصل في

لا تفكر في اجسام منصلة فان تارة هذه الاجسام المنصلة قابلة
للافتكاك ثلثان بعض الاجسام القابلة للافتكاك كلها متصل
ويلزم من هذا الثبات الهولي في الاجسام كلها لان ذلك المتصل المتناهي
الاقتصار على قولهم قد لا تقصير المتصل قابل للافتصال اي بطرعه عليه
الاقتصار على قولهم لان افتكاك اجسام بعضها في عاقبة المقدم الفخرية طرأت على القوم
الاقتصار على قولهم لان افتكاك اجسام بعضها في عاقبة المقدم الفخرية طرأت على القوم
اي الجسم التعليم والصورة المستلزمة للمقدار ومعهما لا سبيل الى
الاول والثاني والا لزم اجتماع الاتصال والاتصال في حالة واحدة لان
الاتصال لان المقدار والصورة فانه اذا ورد الاتصال الغد مت
هو بينهما وحدت هويتان اخريان والقابل وما يلزمه يجب وجوده
مع المقبول اذا كان المقبول وجودا او عدم ملكة والاتصال كذلك
لان المراد منه اما حدث هويتين او عدم الاتصال عما من ستان
هو فتعين ان يكون القابل معناه اخر وهو المحدث من الهول
لا يخفى عليك انه لا اشعار في هذا الكلام الى ان الهول
جوهر محل الصولة والتقرير الكما مع ما ذكره بعض المحققين
من ان الجوهر الواحد المتصل في حد ذاته لو كان قائما
بن ذاته لكان تفرق الجسم الى جسيمين اعداما جسمية بالكلية
وايجادا لجسمين اخرين من كثر العدد وذلك لان الجسم المتصل في

في حده اقله اذا كان ذرا عين مثلا فاذا دللنا عليه الانفصال وجعل
هناك جسمان كل واحد منهما ذراع فتح لا يكون ذلك الميتة بل الواحدان
الذي اكدنا ذرا عين بلا مفصل باقيا بذاته ضرورية وكله يمكن ان هذا
الجسمان موجودين فيه ولا لكان مفصلا بالفعل لا متصل في حد
ذاته فقد علم ذلك المتصل بالكلية ووجه متصلة من اخوان من
لتم العدم فلا بد هناك من شيء آخر مشترك بين المتصلين الاول و
هذين المتصلين لا بد ان يكون ذلك الشيء باقيا بعينه في الحالتين
لئلا يكون التقرب في اعدا ما بالكلية ايضا فيكون ذلك الباقية بعينه
موجبا لارتباط القسمين بين ذلك الجسم المقسوم ويكون هو مع المتصل
الواحد متصلا واحدا ومع المتصلين منفصلا متعدد او كل من ذلك
المتعدد متصل واحد فلا يكون ذلك الشيء في نفسه واحدا ولا
متعدد او لا متصلا ولا متفصلا بل هو في ذلك تابع لذلك الجوه
المتصل في حد ذاته فيكون واحدا بوحدة ومتعدد باتباعه
ومتصلا مع كونه متصلا واحدا ومنفصلا مع تعدد الانفصال بعضها
بعض فاذا كان ذلك الشيء مع المتصل الواحد او مع المتعدد ومنفصلا
متعدد اكان المتصل الواحد والمتعدد مختلفا بغيرنا عينا
له فيكون محلا للمتصل الواحد حال الاتصال للمتصلين حال

في حده اذا كان له عين مثلاً فاذا دل على ان عليه الاتصال وحصل
 هناك جسمان كل واحد منهما ذراع فم لا يكون ذلك المنة بل لو حصل في
 الذي اكان ذراعين بار مفصل باقياً بذاته ضرورية ولكن ان كان
 الجسمان موجودين فيه ولا لكان مفصل بالفعل لا متصل في حد
 ذاته فقد علم ذلك المتصل بالكلية ووجد متصلاً من اخوان من
 كتم العدم فلا بد هناك من شيء آخر مستتر في بدن المتصل الاول و
 هذين المتصلين لا بد ان يكون في ذلك الشيء باقياً بعينه في الحالتين
 لتلك التفرقة في اعد ما بالكلية ايضا فيكون ذلك الباقية بعينه
 موجبا لارتباط الشيءين بدن ذلك الجسم المقسوم ويكون هو مع المتصل
 الواحد متصلاً واحداً ومع المتصلين منفصلاً متعدداً وكل من ذلك
 المتعدد متصل واحد فلا يكون ذلك الشيء في نفسه واحداً ولا
 متعدداً ولا متصلاً ولا منفصلاً بل هو في ذلك تابع لذلك الجهر
 المتصل في حد ذاته فيكون واحداً بوحدة متعدداً بتعدد
 ومتصلاً مع كونه متصلاً واحداً ومنفصلاً مع تعدد الانفصال بعضها عن
 بعضها اذا كان ذلك الشيء مع المتصل الواحد او مع المتعدد ومنفصلاً
 متعدداً اكان المتصل الواحد والمتعدد مختصاً به ناعياً
 له فيكون محلاً للمتصل الواحد حال الاتصال للمتصلين حال

لا فصل فيكون هو القطع هذا الجوهري الذي هو محل للجوهر
 المتصل في حد ذاته هو المسمى بالهيوولي الاولي وذلك الجوهري
 المتصل يسمى صورة جسمية واجسم المطلق مركب منها اقول فيه
 بحث اذا بدليان حول الصورة الجسمية في الهيوولي من
 اثبات ان الصورة نفسها نعت للهيوولي كما ان البياض نعت
 للجسم ولا يجب كما ذكره من ان الصورة واسطة لا تصاف
 الهيوولي بالوحدة والكمية والاتصال والافصال والذات
 يكون الجسم حاك في العرض القاسم به لا بالجسم واسطة لا تصاف
 ذلك العرض بالتحيز بالعرض ويسمى ان يجاب بان حلول العرض في
 شيء يقتضيه ان يكون الاول نفسه نعتا للثاني وحول الجوهري في شيء
 يقتضيه ان يكون جميع النعوت الثابتة للاول بالذات الحق ثالثة
 بالعرض والجسم ليس واسطة لا تصاف العرض بجميع نعتي وقوله
 الاختصاص الناعت ليشمل التفسير واعلم ان ما ذكرناه هو هذا المشايك
 كاسطو والشيخيد الي نصر الي على واما الاشراقون كما فلا طون والشيخ المقتول
 فذهبوا الى ان الجوهري الواحد في الاتصال بحد ذاته قائم بذاته غير حال في
 شيء آخر لكن متحيزا بذاته وهو الجسم المطلق فهو عند هم جوهري بسيط
 لا تركيب فيه بحسب الخارج اصلا وقابل لطريان الاتصال لا تفصال مرتقا

لا فصل فيكون هو القطع هذا الجوهري الذي هو محل للجوهر
 المتصل في حد ذاته هو المسمى بالهيوولي الاولي وذلك الجوهري
 المتصل يسمى صورة جسمية واجسم المطلق مركب منها اقول فيه
 بحث اذا بدليان حول الصورة الجسمية في الهيوولي من
 اثبات ان الصورة نفسها نعت للهيوولي كما ان البياض نعت
 للجسم ولا يجب كما ذكره من ان الصورة واسطة لا تصاف
 الهيوولي بالوحدة والكمية والاتصال والافصال والذات
 يكون الجسم حاك في العرض القاسم به لا بالجسم واسطة لا تصاف
 ذلك العرض بالتحيز بالعرض ويسمى ان يجاب بان حلول العرض في
 شيء يقتضيه ان يكون الاول نفسه نعتا للثاني وحول الجوهري في شيء
 يقتضيه ان يكون جميع النعوت الثابتة للاول بالذات الحق ثالثة
 بالعرض والجسم ليس واسطة لا تصاف العرض بجميع نعتي وقوله
 الاختصاص الناعت ليشمل التفسير واعلم ان ما ذكرناه هو هذا المشايك
 كاسطو والشيخيد الي نصر الي على واما الاشراقون كما فلا طون والشيخ المقتول
 فذهبوا الى ان الجوهري الواحد في الاتصال بحد ذاته قائم بذاته غير حال في
 شيء آخر لكن متحيزا بذاته وهو الجسم المطلق فهو عند هم جوهري بسيط
 لا تركيب فيه بحسب الخارج اصلا وقابل لطريان الاتصال لا تفصال مرتقا

لا فصل فيكون هو القطع هذا الجوهري الذي هو محل للجوهر
 المتصل في حد ذاته هو المسمى بالهيوولي الاولي وذلك الجوهري
 المتصل يسمى صورة جسمية واجسم المطلق مركب منها اقول فيه
 بحث اذا بدليان حول الصورة الجسمية في الهيوولي من
 اثبات ان الصورة نفسها نعت للهيوولي كما ان البياض نعت
 للجسم ولا يجب كما ذكره من ان الصورة واسطة لا تصاف
 الهيوولي بالوحدة والكمية والاتصال والافصال والذات
 يكون الجسم حاك في العرض القاسم به لا بالجسم واسطة لا تصاف
 ذلك العرض بالتحيز بالعرض ويسمى ان يجاب بان حلول العرض في
 شيء يقتضيه ان يكون الاول نفسه نعتا للثاني وحول الجوهري في شيء
 يقتضيه ان يكون جميع النعوت الثابتة للاول بالذات الحق ثالثة
 بالعرض والجسم ليس واسطة لا تصاف العرض بجميع نعتي وقوله
 الاختصاص الناعت ليشمل التفسير واعلم ان ما ذكرناه هو هذا المشايك
 كاسطو والشيخيد الي نصر الي على واما الاشراقون كما فلا طون والشيخ المقتول
 فذهبوا الى ان الجوهري الواحد في الاتصال بحد ذاته قائم بذاته غير حال في
 شيء آخر لكن متحيزا بذاته وهو الجسم المطلق فهو عند هم جوهري بسيط
 لا تركيب فيه بحسب الخارج اصلا وقابل لطريان الاتصال لا تفصال مرتقا

لا فصل فيكون هو القطع هذا الجوهري الذي هو محل للجوهر
 المتصل في حد ذاته هو المسمى بالهيوولي الاولي وذلك الجوهري
 المتصل يسمى صورة جسمية واجسم المطلق مركب منها اقول فيه
 بحث اذا بدليان حول الصورة الجسمية في الهيوولي من
 اثبات ان الصورة نفسها نعت للهيوولي كما ان البياض نعت
 للجسم ولا يجب كما ذكره من ان الصورة واسطة لا تصاف
 الهيوولي بالوحدة والكمية والاتصال والافصال والذات
 يكون الجسم حاك في العرض القاسم به لا بالجسم واسطة لا تصاف
 ذلك العرض بالتحيز بالعرض ويسمى ان يجاب بان حلول العرض في
 شيء يقتضيه ان يكون الاول نفسه نعتا للثاني وحول الجوهري في شيء
 يقتضيه ان يكون جميع النعوت الثابتة للاول بالذات الحق ثالثة
 بالعرض والجسم ليس واسطة لا تصاف العرض بجميع نعتي وقوله
 الاختصاص الناعت ليشمل التفسير واعلم ان ما ذكرناه هو هذا المشايك
 كاسطو والشيخيد الي نصر الي على واما الاشراقون كما فلا طون والشيخ المقتول
 فذهبوا الى ان الجوهري الواحد في الاتصال بحد ذاته قائم بذاته غير حال في
 شيء آخر لكن متحيزا بذاته وهو الجسم المطلق فهو عند هم جوهري بسيط
 لا تركيب فيه بحسب الخارج اصلا وقابل لطريان الاتصال لا تفصال مرتقا

۲۶
 على الملائكة المقيمين في السموات
 من ان يلقوا منكم شيئا من السماء
 الا ما ارادوا ان يبعثوا به من
 فوق فليأمر الله ما يشاء
 وما يعلم ما بين ايديهم
 الا ما اراد ان يبعثوا به من
 فوق فليأمر الله ما يشاء
 وما يعلم ما بين ايديهم

[illegible][illegible]

[illegible]

نصفه ثم تنصف النصف الباقي ونزيد على البعد الاصل حتى تكون
بعد الاول ثم تنصف نصف النصف ونزيد على البعد الاول و
بعد الثاني وهكذا يمكن تنصيف الباقي الى غير النهاية لان الخط قابل
للقسمة اما لا يتناهى ومع ذلك لا يكون البعد المشتمل على جميع تلك
الزيادات شبرا واحدا بل ينقص منه واما اذا كان التزايد يسيرا
او التزايد فهو في المطلق انما اقتصر على الاول لان المشتمل موجود
في الزائد فاذا عدم حصول المطلوب من اعتبار المشتمل على حصص
الزائد بالطريق الاول لم يدون العكس وفيه بحث لان الخط وان كان
قابلا للقسمة الى غير النهاية لكن خروج جميع الاقسام الى الفعل
محال لو فرض خروج جميعها الى الفعل كان البعد المشتمل على تلك
الزيادات الغير المتناهية غير متناه ضربة ان المقادير لا بد
الاجزاء فاذا كانت الاجزاء غير متناهية يثبت البعد غير متناه فيكون ما لا يتناه
محصو ايدى حاصرين والابا زان لا سبيل الى قسمة الاول
في كانت متناهية لاحاط بها جذا احد واحد ودفن في مشكوك
الشكل هو الحياة الحاصلة من احاطة الى احد واحد وحياتى احد
او اكثر بالمتن راعى الجسم التعليم او السطح فان اطراف الخطوط
النقط لا تقبل احاطتها باصلا والمراد بالاحاطة ههنا

[illegible]

[illegible]

لا يمكن ان تتشكل الصورة بشكل اخر واما المبادئ فمعلوم بالضرورة
 ان لا يكون على شكل معين للصورة الجسمية الا للرابطة خاصة هناك
 فاما ان يكون مع الرابطة كما فيافي تحقق ذلك الشكل ولا على الاول
 ان كان مستمتع الزوال فتقل التردد بين الامور المذكورة على
 الرابطة والا فيلزم المحذور الثاني قطعا وعلى الثاني ان كان كل
 من المبادئ للحد مستمتع الزوال رددت الرابطة بين تلك الامور
 والا فيلزم المحذور الثاني ولما كان في هذه الاحتمالات ظاهرا
 مما ذكره المصنف بادي قائل لم يتغير ضرر له فان قلت يجوز
 ان يتغير المبادئ الممكن الزوال على التشكل والصورة معا
 فيزول الصورة ايضا ولا يتبقى مشكلة بشكل اخر قلت
 المبادئ ان كان محجرا فافيدى والا يستحال ان يكون على
 للصورة على ما ذكره في بحث اثبات العقل نعم يمكن المناقشة هنا
 باحتمال ان يكون الشكل لشخص الصورة اللهم الا ان يقال الشكل على
 للشخص كما ذهب اليه بعضهم وسياتي الكلام وقد يقال لتجيب
 هذا المقام ان الشكل المعين الحاصل للصورة لا بد له من محض فيه
 اذ نسبتها الفاعل الى جميع الاشكال على السوية فذلك المحض ما
 هو الجسمية ولا زها او عارضها و كانه صبي على ما ذهب اليه

[illegible]

ان الميولي العنصرية والصورة والاعراض والنفس فائضة عن

الحقل الفعال وأنواعه ^{على} لا يفهم ما قاموا به ليل على القاعد

المذكورة عليهم صغر الزلون في تلك القاعات فيستندون إلى أفعال إلى غير الفعل

الفعال أيضا كما يظهر بالرجوع الى ^{٥٧}مبدأ حيث الصور في النسخية والمنهج

والمسل **فصل** في ان الهيولى لا تجرد عن الصورة لا في الوجود
 الكيفية التي بها يكون الجسم الذي هو الجسم

عن الصوفي فاما ان تكون ذات وضع اى قابلية للاشياء الحسية

اولاً تلقى فلا سبيل الى كل واحد من القسمين فلا سبيل الى

مَجْرِدُهَا عَنِ الصُّلُوحِ أَمَا انْشَاءُ سَبِيلِ الْإِذَا فَلَاحُجَّ أَمَا انْ تَنْقَسِمُ وَلَا

لا سبيل الى الثاني لان كل ما له وضع فهو من قسم اي قابل للتقسيم على

ما تروني في الحجز الذي لا يتجزأ لا يخفى عليك أنه لم يرد المتبادر عما

هو ان كل شيء له وضع قابل للاختصاص سواء كان جوهرا او عرضا

قائلون بوجوه النقطة وما يبرهن في الجزء يدل على ان كل جوهري

وَضَعِ هُوَ قَابِلٌ لِلْإِشَارَةِ بِأَعْيُنِهِمْ بِأَعْيُنِهِمْ لَا تَقْسَمُ ۖ
وَضَعِ هُوَ قَابِلٌ لِلْإِشَارَةِ بِأَعْيُنِهِمْ بِأَعْيُنِهِمْ لَا تَقْسَمُ ۖ

الکلام متناع و قد اُحْلال لنقاط قطعاً فبراهه ان کل جوهريه ضم هو قابل

للاختصاص لا يترك الكلام الا اذا ثبت ان الهوى قد يستدل

عنده تارة بالها محل للعبودية الجسميّة وقد اشرنا اليه في ما عليه و

ثالثا بالهاجرة للجسم الذي هو جرم هندي صمد ودلان الهياكل المحيطة به

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

ان الهيولى العنصرية والصورة والاعراض
الحقل الفعال وانما عدلنا عنها ولا نفهم ما
المذكورة على اقسام متكررة لكون تلك القاعات فيستند
الفعال ايضا كما يظهر بالرجوع الى مباحث ال
والسبل **فصل** في ان الهيولى لا يتجزع عن
عن الصورة فاما ان تكون ذات وضع اي قاب
اولا تلحق لا سبيل الى كل واحد من الف
تجزعها عن الصورة اما ان لا سبيل الى كل
لا سبيل الى الثاني لان كل ما له وضع فهو منقسم
ما مترو في الجزء الذي لا يتجزع لا يخفى عليك
هو ان كل شيء له وضع قابل للاقسام سواء
قائكون بوجود النقطة وما يتر في نفى الجزء يد
وضع فهو قابل للاقسام ولا دلالة على
الا امتناع وقد اُحْال لنقاط قطعاً فبراه ان
لا اقسام في الكمال اذا ثبت ان الهيولى
عنده تارة بالها محل للصورة الجسمية وقد اُش
ثبات بالها جزء للجسم الذي هو جوهر هذا صر

منه في قوله لا يخلو الكلام في هذا المقام عن
 اضطرار اذ لا شبهة في ان الشق الثاني من الترديد لا يخلو
 مطلقا فان اراد بالشق الاول ذات الوضع في الجملة فلا فسخ ان مال
 وضع في الجملة في منقسم في الجهات الثلاث منقسم في الجسم ان اراد
 ذات الوضع بالذات فتح عدم مساعده اللفظ لم يكن الترديد
 وجب ايضا على الجسم هذا عند الصورية الجسمية بناء على انها جسم
 في بادى النظر كما حمله شراح الموافقة في هذا المقام عليها وهو ملحق
 لما سبق من انما كانت جنسا كانت مركبة من الفروع والذوات

جزء للسري مع انها عرضي ولا سبيل الى الاول لا خارج اما ان تتفكر في
 واحد فقط فتكون خطا حتى يهرى او في جهتين فقط فتكون سطحا حتى يهرى
 او في ثلث جهات فتكون جسما اقول لا يخلو الكلام في هذا المقام عن
 اضطرار اذ لا شبهة في ان الشق الثاني من الترديد لا يخلو
 مطلقا فان اراد بالشق الاول ذات الوضع في الجملة فلا فسخ ان مال
 وضع في الجملة في منقسم في الجهات الثلاث منقسم في الجسم ان اراد
 ذات الوضع بالذات فتح عدم مساعده اللفظ لم يكن الترديد
 وجب ايضا على الجسم هذا عند الصورية الجسمية بناء على انها جسم
 في بادى النظر كما حمله شراح الموافقة في هذا المقام عليها وهو ملحق
 لما سبق من انما كانت جنسا كانت مركبة من الفروع والذوات
 وكل واحد منها باطل ما انه لا يمكن ان يكون خطا فلا وجه في خط
 على سبيل الاستقار الى ان يهرى محال لانه اذا انتمى اليه
 طرفا السطحين قيد هما بعضهما بالمستقيم الا ضلع اقول هذا القيد
 لانه لا يتم المطلوب الا بابطال الخطا حتى يهرى بمطلقا سواء كان مستقيما
 او غير وهذا مخصوص بابطال المستقيم منه عند انه يكفي في ذلك
 استقامة ضلع من كل منهما ولا حاجة الى استقامة جميع ضلعيهما فاما
 ان يجوب فلا وجه او لا يجب جائزا ان لا يجب ولا لزم تدخل الخطوط

الامر في قوله انما كانت جنسا كانت مركبة من الفروع والذوات

منه في قوله لا يخلو الكلام في هذا المقام عن
 اضطرار اذ لا شبهة في ان الشق الثاني من الترديد لا يخلو
 مطلقا فان اراد بالشق الاول ذات الوضع في الجملة فلا فسخ ان مال
 وضع في الجملة في منقسم في الجهات الثلاث منقسم في الجسم ان اراد
 ذات الوضع بالذات فتح عدم مساعده اللفظ لم يكن الترديد
 وجب ايضا على الجسم هذا عند الصورية الجسمية بناء على انها جسم
 في بادى النظر كما حمله شراح الموافقة في هذا المقام عليها وهو ملحق
 لما سبق من انما كانت جنسا كانت مركبة من الفروع والذوات
 وكل واحد منها باطل ما انه لا يمكن ان يكون خطا فلا وجه في خط
 على سبيل الاستقار الى ان يهرى محال لانه اذا انتمى اليه
 طرفا السطحين قيد هما بعضهما بالمستقيم الا ضلع اقول هذا القيد
 لانه لا يتم المطلوب الا بابطال الخطا حتى يهرى بمطلقا سواء كان مستقيما
 او غير وهذا مخصوص بابطال المستقيم منه عند انه يكفي في ذلك
 استقامة ضلع من كل منهما ولا حاجة الى استقامة جميع ضلعيهما فاما
 ان يجوب فلا وجه او لا يجب جائزا ان لا يجب ولا لزم تدخل الخطوط

منه في قوله لا يخلو الكلام في هذا المقام عن
 اضطرار اذ لا شبهة في ان الشق الثاني من الترديد لا يخلو
 مطلقا فان اراد بالشق الاول ذات الوضع في الجملة فلا فسخ ان مال
 وضع في الجملة في منقسم في الجهات الثلاث منقسم في الجسم ان اراد
 ذات الوضع بالذات فتح عدم مساعده اللفظ لم يكن الترديد
 وجب ايضا على الجسم هذا عند الصورية الجسمية بناء على انها جسم
 في بادى النظر كما حمله شراح الموافقة في هذا المقام عليها وهو ملحق
 لما سبق من انما كانت جنسا كانت مركبة من الفروع والذوات
 وكل واحد منها باطل ما انه لا يمكن ان يكون خطا فلا وجه في خط
 على سبيل الاستقار الى ان يهرى محال لانه اذا انتمى اليه
 طرفا السطحين قيد هما بعضهما بالمستقيم الا ضلع اقول هذا القيد
 لانه لا يتم المطلوب الا بابطال الخطا حتى يهرى بمطلقا سواء كان مستقيما
 او غير وهذا مخصوص بابطال المستقيم منه عند انه يكفي في ذلك
 استقامة ضلع من كل منهما ولا حاجة الى استقامة جميع ضلعيهما فاما
 ان يجوب فلا وجه او لا يجب جائزا ان لا يجب ولا لزم تدخل الخطوط

[illegible][illegible]

[illegible]

الحكم بامتناع التداخل فما هو على تقدير تركب الجسم منها من ذلك
تداخل تلك الاجزاء محال في نفسها سواء تركب الجسم منها او لا والتفصيل
يقال ان البداهة تحكم بان تداخل الجواهر محال مطلقا واما تداخل غير هاتين
ما فصله المعتزلة فلا يحسن قوله امتناع التداخل فما هو في المقادير من
حيث هي مقادير نعم امتناع التداخل في المقادير انما هو من حيث هي
مقادير وقد يجاب عن اصل الاعتراض بان الناظر معترف بان مجموع
اعظم من احدى هما في الطول فلو تداخل الخط المستقل المتوسط بين الخطين
العرضيين في احد هما لم يكن المتداخل من حواطيل من احدهما ولا يكون
المستقل متوسطا بينهما بل يقع خارجا عنها لكن المهر وضراهما متوسط
هف اقول فساد ظاهر لان الناظر معترف بان كل خطين مجموعهما اعظم
الواحد اذا كانا متلا فبغير في الطول واما اذا كانا متلا فبغير في العرض
ولا جاز ان يحجب الا لا نفس الخط في جهتين لان ما يلحق في احدهما غير ملحق
الاخر وهو محال واما انه لا يبيح ان تكون سطحا فلا نهالوكات
سطحا فاذا انتهي اليه طرفا الجسمين فاما ان يحجب تلا فيتهما او لا يحجب
وكل واحد منهما بط على ما مر في الخط واما انه لا يبيح ان تكون جسما
فلا نهالوكات كانت جسما كانت مركبة من الهيولى والصلوة لما مر واما انه لا
سبيل الى الثاني فلا فلان اذا كانت غير ذات وضع فاذا اقترنت بها الصوة الثانية

[illegible][illegible]

على قديم ان السيف في الحوض
 العدة اكرين في السيف
 موضع السيف في الحوض
 الى السيف في الحوض
 الحوض الى السيف في الحوض
 في السيف في الحوض
 السيف الى السيف في الحوض
 السيف الى السيف في الحوض
 السيف الى السيف في الحوض

التوحيد بين الاحشيه في الحاج والموجود فيه كما هو الظاهر اذ العا دتجان
 بابطال مذهبي المتكلمين ولا شرأقيد بوجه ابطالها شبه التردية
 الاول بالاول الثاني بالثاني فيلزم من ان ما ذكره لا يدل على انه
 ليس لا شبهة في الحاج بل يدل على انه ليس لا شبهة محضه في
 نفس الامر وان اراد الترديد بين الاحشيه في نفس الامر والموجود فيها
 فتتسع دائرة المناقشة في الشق الثاني ولا سبيل الثاني لان لو وجد
 البعد مجردا عن الهيولى لكان لذاته غنيا عن المحل الا ان كان له
 اليه وهذا مناف لمجردة فاستحال وانما شبه اى على وجه لا فتقار هف
 لانه مفتقر اليه كاجسام وفيه محض لا ينفوق على مثال الاجاطا
 والمجردة مع ان المادية اعراض والمجردة جواهر على عدم الواسطتين
 الحاجة والغنى الذاتيين وكلها ممنوعان فصل في الحيز كل جسم فله
 حيز طبيعي قيل هذا ينفق بالاجسام المحيط فان جسمه ليس له حيز طبيعي
 اى السطح الباطن من الجسم الحوا والمماس للسطح الظاهر من المحل اذ ليس
 وراءه جسم اخر لعمله وضع ومجاذاة بالنسبة الى مكانه في جوفه وقد يجازى
 عن ذلك بان الحيز عند هم ما يميزه كاجسام الاستانة المحسنة وهو
 اعلم من المكان لتساوله الوضع الذي يمتاز به المحل عن غيره في الاستانة
 المحسنة فهو محيز وليس المكان لا يوجد في ان تكون تلك الحالة التي يميزه
 جواب سوال السوال

في الاشارة الحسية عن غير طبعية له وان لم يكن شيء من وضاعه لنسبه
 بالقياس الى ملكته امر طبعيا فان قلت هذا مناف لما صرح به المحقق
 في شرح الاشارات من ان المكان عند القائلين بالجزم غير الحيثي ذلك
 لان المكان عندهم قريب من مفهوم اللغوي وهو ما يعتمد عليه المتمكن
 كما لا ريب في ذلك واما الحيز فهو عندهم الفراغ المتقهر المشغول بالمتحيز
 الذي لو لم يشغله كان خلا كما في الجوز للماء واما عند الشيعه وجمهور
 من المجتهدين فها واحد هو السطح الباطن من المحاوي المماس للسطح
 الظاهر من المحوي اقول المفهوم من كلامهم الشيعه ان الجيز اعلم من المكان
 قال في موضع من طبيعيات الشفاك جسم الا وليحق ان يثنى له شيئا مما
 واما وضع وترتيب في موضع اخر منها كل جسم فله حيز طبعي فان كان
 ذا مكان كان حيزه مكانا خالوا فرضنا عدم تأثير القوا سراى لا مولى
 الخارجيه لكان في حيز معين بالضرورة وذلك الحيز اما ان يستحق الجسم
 لذاته او لقاسم امر خارج وانما فسرنا القاسم بهذا لانه اذا لو كان المراد
 منه ما كان تأثيره على حيزه مقتضى الطبع لم يكن الزدي حاصرا لا حيزا
 الى الثاني لا فرضنا عدم القوا سر فتعير الاول فاذا انما يستحقه الجسم
 اذ لا يمكن اسناده الى الجسمية المشتركة لان نسبتها الى الا حيزا كلها
 السوية ولا الى الهيولى لانها تابعة للجسمية في اقتضاء حيوية على الاطلاق

ميسرى
 على ما هو عليه في الاشارة الى
 في شرح الاشارات من ان المكان
 لان المكان عندهم قريب من مفهوم
 كما لا ريب في ذلك واما الحيز فهو
 الذي لو لم يشغله كان خلا كما في
 من المجتهدين فها واحد هو السطح
 الظاهر من المحوي اقول المفهوم
 قال في موضع من طبيعيات الشفاك
 واما وضع وترتيب في موضع اخر
 ذا مكان كان حيزه مكانا خالوا
 الخارجيه لكان في حيز معين بالضرورة
 لذاته او لقاسم امر خارج وانما
 منه ما كان تأثيره على حيزه مقتضى
 الى الثاني لا فرضنا عدم القوا
 اذ لا يمكن اسناده الى الجسمية
 السوية ولا الى الهيولى لانها

المعنى في الاشارة الى
 في شرح الاشارات من ان المكان
 لان المكان عندهم قريب من مفهوم
 كما لا ريب في ذلك واما الحيز فهو
 الذي لو لم يشغله كان خلا كما في
 من المجتهدين فها واحد هو السطح
 الظاهر من المحوي اقول المفهوم
 قال في موضع من طبيعيات الشفاك
 واما وضع وترتيب في موضع اخر
 ذا مكان كان حيزه مكانا خالوا
 الخارجيه لكان في حيز معين بالضرورة
 لذاته او لقاسم امر خارج وانما
 منه ما كان تأثيره على حيزه مقتضى
 الى الثاني لا فرضنا عدم القوا
 اذ لا يمكن اسناده الى الجسمية
 السوية ولا الى الهيولى لانها

على البوصلة
 من نواحي الشرق
 من طاعنهم القاصم
 من مخرج الى كونه
 من الاستشارة
 من عترة زوال
 من حيث يوجب
 من الذات
 من عترة زوال
 من طاعنهم القاصم
 من مخرج الى كونه
 من الاستشارة
 من عترة زوال
 من حيث يوجب
 من الذات

[illegible]

إلى امره داخل فيه مختص به غير حيز الطبيعة وهو المطلوب فإن قلت تأثير
 الفاعل فيه ان كان عن الامور الخارجية التي يفرض خلق عنها فلا
 انه عند تخلته مع طبعه يكون موجبا فضلا عن ان يكون لها صدق
 مكان او مقتضيا له وان لم يكن منها جازان يثبون حصوله في مكان
 من فاعله فان لا يميز من لوازم وجود الجسم ولا يمكن تحقيق التأثير في
 وجوده شيء بدون تحقق التأثير فيها هو لازم وجوده فالفاعل اذا وجد
 اوجبا في مكان محدد لا محالة قلت هذا واراد على القائل بان المكان
 واما القائل بان المكان هو السطح فله ان يميز ان الاين من لوازم وجوده
 الجسم كما في المحاذي وادرك عليها اثر تخلية الجسم مع طبعه وان كانت
 مملنة في الذي من نظر الى ذات الجسم لكنها جازان تثبتون مسقطا للجسم
 الامر فلا حجة في الاستدلال بها على ان الجسم نا طبيعيا بحسب تقدير الامر
 بل على ان له مكانا طبيعيا على ذلك التقدير بل ان لا يطابق الواقع ولا يحجز
 ان يكون الجسم ما حيزان طبيعيا لانه لو كان له حيزا طبيعيا فاذا حصل
 احدهما وخلق مع طبعه فاما ان يطلبا الثاني او لا فان طلبة الثاني يكون
 الحيز الاول الذي حصل فيه طبيعيا لانه هار عن طلبة لغيره وقد فرضنا
 طبيعيا هذا خفاء وان لم يكن طالبا للثاني يلزم ان يكون الحيز الثاني
 طبيعيا لانه ليس طالبا لغيره ما خلقه وطبعه قد فرضنا طبيعيا خفاء

الاستاذ المساعد الدكتور محمد جعفر محمد جعفر

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم
 ان في خلقه لقولا لا ياتيهم الا بالحق
 ان في خلقه لقولا لا ياتيهم الا بالحق
 ان في خلقه لقولا لا ياتيهم الا بالحق

اولا سلك سبيل الى الثاني لا خاف ضلنا عن القياس فان هو عن طبيعة
 هو المطلوب او هو عليه ان تشكل الجسم يتوقف على تناهي ابعاد ولا تنك
 ان طبيعة الجسم لا تقتضي تناهي ابعاده ولا تستلزم من حيث هو ما يخرج
 للشيء من اسطة ليست مستندة الى اعادة ولا من له من حيث هو لا يكون
 عارضا لذاته وهذا بعينه وارد في المكان بمجرى السطح فان حصول
 الجسم فيه متوقف على وجود جسم حار وهو غير قطعنا في المكان
 بمجرى البعد فان حصول الجسم فيه متوقف على حصوله وهو ان لم يستند
 الى ذات الجسم لكنه لا من له من حيث هو فصل في الحركة والسكون اصل
 الحركة هي الخرج من القلق على سبيل التدرج قيل بانه ان
 للموجود لا يمكن ان يكون بالقوة من جميع الوجوه والا لكان وجوده باقيا
 فيلزم ان لا يكون موجودا وقد مر ضناه موجودا ههنا ما بالافعال من
 الوجوه وهو الموجود الكامل لا ليس له كمال متوقع كالبارحة على اسم العقل
 او بالافعال من بعض الوجوه وبالقوة من بعضها من حيث انه بالقوة لو خرج
 من القوة الى الفعل فذلك الخروج اما ان يكون دفعا واحدا وهو التغير
 والفساد كالتقلب الماء هو فالصبي هو الهواشة كانت الماء بالقوة فخرج
 منها الى الفعل دفعة واحدة او على التدرج فهو الحركة اقول فيه بحثا ما
 اولا فلا بد يحصل للنفس صفات لم تكن لها خروجه عن القوة الى الفعل

بسم الله الرحمن الرحيم
 ان في خلقه لقولا لا ياتيهم الا بالحق
 ان في خلقه لقولا لا ياتيهم الا بالحق
 ان في خلقه لقولا لا ياتيهم الا بالحق

بسم الله الرحمن الرحيم
 ان في خلقه لقولا لا ياتيهم الا بالحق
 ان في خلقه لقولا لا ياتيهم الا بالحق
 ان في خلقه لقولا لا ياتيهم الا بالحق

والجواب ان لما على المسافة سميت هذه الحالة بالقطعة اذ لا تسمى قطعة الا اذا كانت متصلة بالتي قبلها والتي بعدها والى ان ذكره اخصر

الصفات ولا يسمى ذلك الخروج حركة ولا كونا ولا فسادا واما ثانيا فلان
الامتثال في الحق والفعل والاعتقال والتمني ونحوه عند بعضهم مع انه لا
يكون كونا ولا فسادا قال رسلو الحركة قد تطلع على كون الجسم بحيث لا
من جود المسافة في نفسه لا يكون هو قبل ان الوصول اليه ولا بعد
حاصلا فيه وليس هو الحركة بمحذ التوسط وهو صفة شخصية موجودة
في الخارج دفعة مستمرة من المبدأ الى المنتهى تستلزم اختلافا نسبيا
الى حدود المسافة في اعتبارها مستمرة وباعتبار نسبتها الى تلك
الحول دسيلة فاستمرارها وسيلانها فاعل في الخيال امر مستدا
غير قاربط عليه الحركة بمحذ القطر فانه لما اتسم لنسبة المتحرك
الى الجسر الثاني في الخيال قيل نزول نسبة الى الجسر الاول عند تخيل
امر متد منطبت على المسافة كما يحصل من القطعة النازلة والاشعة
التي الهممتد المحرك المستند فيرى لذلك خطا ودائرة والحركة بهذا
المحذ لا وجود لها الا في التوهين المتحرك ما لم يصل الى المنتهى لم يكن
الحركة بتمامها واذا وصل اليه فقد انقطعت الحركة واما السكون فهو
الحركة عما من شأنه ان يتحرك فالحركات غير متحركة ولا ساكنة اذ ليس
شأنها الحركة فالتقابل بينهما قابل لعدم الملكية وقيل السكون هو الاستقار
وما يقع فيه الحركة فالتقابل بينهما قابل التضاد وكل جسم متحرك فله

الصفات ولا يسمى ذلك الخروج حركة ولا كونا ولا فسادا واما ثانيا فلان
الامتثال في الحق والفعل والاعتقال والتمني ونحوه عند بعضهم مع انه لا
يكون كونا ولا فسادا قال رسلو الحركة قد تطلع على كون الجسم بحيث لا
من جود المسافة في نفسه لا يكون هو قبل ان الوصول اليه ولا بعد
حاصلا فيه وليس هو الحركة بمحذ التوسط وهو صفة شخصية موجودة
في الخارج دفعة مستمرة من المبدأ الى المنتهى تستلزم اختلافا نسبيا
الى حدود المسافة في اعتبارها مستمرة وباعتبار نسبتها الى تلك
الحول دسيلة فاستمرارها وسيلانها فاعل في الخيال امر مستدا
غير قاربط عليه الحركة بمحذ القطر فانه لما اتسم لنسبة المتحرك
الى الجسر الثاني في الخيال قيل نزول نسبة الى الجسر الاول عند تخيل
امر متد منطبت على المسافة كما يحصل من القطعة النازلة والاشعة
التي الهممتد المحرك المستند فيرى لذلك خطا ودائرة والحركة بهذا
المحذ لا وجود لها الا في التوهين المتحرك ما لم يصل الى المنتهى لم يكن
الحركة بتمامها واذا وصل اليه فقد انقطعت الحركة واما السكون فهو
الحركة عما من شأنه ان يتحرك فالحركات غير متحركة ولا ساكنة اذ ليس
شأنها الحركة فالتقابل بينهما قابل لعدم الملكية وقيل السكون هو الاستقار
وما يقع فيه الحركة فالتقابل بينهما قابل التضاد وكل جسم متحرك فله

والجواب ان لما على المسافة سميت هذه الحالة بالقطعة اذ لا تسمى قطعة الا اذا كانت متصلة بالتي قبلها والتي بعدها والى ان ذكره اخصر

غير جسمية اذ لو كانت الجسم بما هو جسم لكان كل جسم متحرك كما عد الامم

اقسامه في وقوع الحركة في مقولة هو ان الموضوع يتحرك من نوع تلك

كالتقوى زاد حمله لأجزاء الأصلية للجسم بما ينضم اليه من الأجزاء

فی بعض الحیوانات ہے المتق للذی من اللہ علیہ السلام والاعظم والعصیب والرباط

هي ان تقاص حجم الاجزاء الاصلية للجسم بان يفصل عنه في جميع الاقطار
ت بقدر في ترتف ان لا في ترتف المزمع

عَدَّ الْعِلْمَ فِي شَرْحِ الْقَافِ نَ السَّمِّ وَهَذَا لِمِصْنَعِ الْقِسَامِ الْحَكِيمِ الْمَكِينِ

عنه افراد تلك المصلحة وظاهر ان افراد المقدار في النوع الذي هو

للمقدار الصغير بل المقدار الكبير انما يعرض لما كان له المقدار الصغير

صالح بن عبد الله وأحمد بن عبد الله ولقد المقدر الصغير في الذبول لم يرجع عن

[illegible]

وتبدد مع بقاء صفة الحركة ويسير هذا الحركة استجابة وحركة في الكون
 وهي انتقال الجسم من مكان الى مكان بل من اين الى اين اخذ على سبيل
 التدريج وليس لقلية وحركة في الوضع وهي ان تكون للجسم حركة على الاستقامة
 فان كل واحد من اجزاء مياير اي يفارق كل واحد من اجزاء مكانه بل كان
 له مكان بلازم كله مكانه فقد اختلف نسبة اجزائه الى اجزاء مكانه
 على التدريج اقل هي هنا بحث اذ قد علم مما سبق ان الحركة في الوضع هي
 الانتقال من وضع الى اخر تدريجاً ولا تسلم ان ذلك الانتقال مخصص بذكر
 فان القائل اذا قد ينتقل من وضع مع انه لا يتحرك على الاستقامة
 وثبتت الحركة لا ينتقله كما في ذلك ولا ظهروا الحركة واقعة في
 بل في مقولات العراض ايضا اما الاضافة فلا اذا فرض ان ماء استند
 على سطح من ماء آخر وتحرك في الكيف حتى صار سطحه اضعف
 من سطحه الاخر فان هذا الماء قد انتقل من نوع الى نوع الاضافة اعني
 الاستد يتالى نوع اخر منه بل اعني اضعف من انتقاله تدريجاً وكذا الحال
 اذا كان جسم في مكان اعلى ثم تحرك في الكون حتى صار في مكان
 او كان صخر مقدار من جسم اخر ثم تحرك في الكون حتى صار مقدار
 منه او كان شئ من اوضاع ثم تحرك منه الى وضع هو اضعف وضعه
 فقد انتقل بجسمه في هذا الصلح الى اضعف الى اضعف تدريجاً واما

۶۰
فان لم یکن شیء من المتقدم والمتاخر زمانا احتیج فیهما الى الزمان ان كان
احد هما زمانا والاخر ليس بزمن فان احتیج في الاخر الى الزمان دون الاول
كان كل واحد منهما زمانا لم یحتج في شیء منهما الى زمان زائد عليه وذلك
لان القبليّة المذكورة عارضة لجزء الزمان اوه حوالا لذات فاما عل
ثانيا وبالعرض وقيل يدل على ذلك ان اذا قيل وجود زيد مقدم على وجود
عمر لجه ان يقال لماذا قلت انه مقدم عليه فلو اجبت بان وجود زيد كان
مع الحادثة العلائقية ووجود عمر مع الحادثة لاخر وتلك الحادثة
كانت متقدمة على هذه آتية ايضا ان يقال لم قلت ان تلك متقدمة
على هذه فلو اجبت بان تلك كانت امس وهذه كانت اليوم وامس
متقدم على اليوم لم یصح ان يقال لماذا قلت انه متقدم عليه فاعتراض
عليه بان انقطاع السؤال عند قولك امس متقدم على اليوم انما هو
لان لمقدم على اليوم ما خوف في مفهوم لفظ امس زمانا التاخر عن
اليوم ما خوف في مفهوم لفظ الخد فلو قيل لماذا قلت امس متقدم على
اليوم كان كما لو قيل لماذا قلت ان الزمان المتقدم متقدم على الزمان
التاخر وهذا مما یجد سخيفا وكما ان انقطاع السؤال عند قولنا تلك كانت
في الزمان المتقدم وهذه كانت الزمان المتأخر لا يدل على ان الزمان
عرضا ولى للزمان فكذا انقطاع السؤال عند ما ذكرتم لا يدل عليه

فان لم یکن شیء من المتقدم والمتاخر زمانا احتیج فیهما الى الزمان ان كان
احد هما زمانا والاخر ليس بزمن فان احتیج في الاخر الى الزمان دون الاول
كان كل واحد منهما زمانا لم یحتج في شیء منهما الى زمان زائد عليه وذلك
لان القبليّة المذكورة عارضة لجزء الزمان اوه حوالا لذات فاما عل
ثانيا وبالعرض وقيل يدل على ذلك ان اذا قيل وجود زيد مقدم على وجود
عمر لجه ان يقال لماذا قلت انه مقدم عليه فلو اجبت بان وجود زيد كان
مع الحادثة العلائقية ووجود عمر مع الحادثة لاخر وتلك الحادثة
كانت متقدمة على هذه آتية ايضا ان يقال لم قلت ان تلك متقدمة
على هذه فلو اجبت بان تلك كانت امس وهذه كانت اليوم وامس
متقدم على اليوم لم یصح ان يقال لماذا قلت انه متقدم عليه فاعتراض
عليه بان انقطاع السؤال عند قولك امس متقدم على اليوم انما هو
لان لمقدم على اليوم ما خوف في مفهوم لفظ امس زمانا التاخر عن
اليوم ما خوف في مفهوم لفظ الخد فلو قيل لماذا قلت امس متقدم على
اليوم كان كما لو قيل لماذا قلت ان الزمان المتقدم متقدم على الزمان
التاخر وهذا مما یجد سخيفا وكما ان انقطاع السؤال عند قولنا تلك كانت
في الزمان المتقدم وهذه كانت الزمان المتأخر لا يدل على ان الزمان
عرضا ولى للزمان فكذا انقطاع السؤال عند ما ذكرتم لا يدل عليه

فان لم یکن شیء من المتقدم والمتاخر زمانا احتیج فیهما الى الزمان ان كان
احد هما زمانا والاخر ليس بزمن فان احتیج في الاخر الى الزمان دون الاول
كان كل واحد منهما زمانا لم یحتج في شیء منهما الى زمان زائد عليه وذلك
لان القبليّة المذكورة عارضة لجزء الزمان اوه حوالا لذات فاما عل
ثانيا وبالعرض وقيل يدل على ذلك ان اذا قيل وجود زيد مقدم على وجود
عمر لجه ان يقال لماذا قلت انه مقدم عليه فلو اجبت بان وجود زيد كان
مع الحادثة العلائقية ووجود عمر مع الحادثة لاخر وتلك الحادثة
كانت متقدمة على هذه آتية ايضا ان يقال لم قلت ان تلك متقدمة
على هذه فلو اجبت بان تلك كانت امس وهذه كانت اليوم وامس
متقدم على اليوم لم یصح ان يقال لماذا قلت انه متقدم عليه فاعتراض
عليه بان انقطاع السؤال عند قولك امس متقدم على اليوم انما هو
لان لمقدم على اليوم ما خوف في مفهوم لفظ امس زمانا التاخر عن
اليوم ما خوف في مفهوم لفظ الخد فلو قيل لماذا قلت امس متقدم على
اليوم كان كما لو قيل لماذا قلت ان الزمان المتقدم متقدم على الزمان
التاخر وهذا مما یجد سخيفا وكما ان انقطاع السؤال عند قولنا تلك كانت
في الزمان المتقدم وهذه كانت الزمان المتأخر لا يدل على ان الزمان
عرضا ولى للزمان فكذا انقطاع السؤال عند ما ذكرتم لا يدل عليه

ميندي

كل واحدة منها موجودة قيل في الاشكال انهم قالوا جهة التحت هو المكنون
 الذي هو نقطة هو في تلك تكون موجودة اتقوا كلهم ارادوا الموجود في نفس
 الامر ذات وضع غير منقسمة في امثلة اذ ماخذ الحركات متى كان كذلك
 كان الفلك جسم ما مستند يراوانا قلنا ان الجهة موجودة ذات وضع
 لا لها الوجه تلك لما امكنت الاشارة اليها وقد يقال لهم ذهبوا الى
 ان الخطوط ليست مركبة من النقاط ولا السطوح من الخطوط بل هي
 متصلة في انفسها لا مفصل فيها مع الهمج والاشارة الجسية الى
 النقطة المتوهمه في وسط الخط والى الخط المتوهم في وسط السطح فلا جيل
 ثلث المشار اليها بالاشارة كالحسية موجودة في الخارج بل يلزم احد لا موجود
 وجوده في وجود المحل الذي يتقدم المشار اليه فيه ولما امكن اتجاها المتحرك
 اليها قيل بالوصول اليها والفرق بينهما وانما قيل لا اتجاها لهما لكان
 اتجاها المتحرك الى المعلوم الذي يقصد بالحركة تحصيله كما في الحركة الكيفية
 وهما بحث اذ يتحرك ايضا اتجاها المتحرك الى المعلوم بالوصول اليه عند
 التماثل بان المكان هو السطح وانما قلنا انها غير منقسمة في ذلك لامتداد
 لاها الى القسمين وصل المتحرك الى اقرب الجزئين من الجهة وحرك
 فلا يجوز حركته في الجهة لانها ما عدا واليه حركته فلو كانت الحركة في جهة
 كانت الجهة منقسمة كجهة وانما محال فيهما ان يتحرك من المقصود

الاشارة الى جهة التحت هو المكنون الذي هو نقطة هو في تلك تكون موجودة اتقوا كلهم ارادوا الموجود في نفس الامر ذات وضع غير منقسمة في امثلة اذ ماخذ الحركات متى كان كذلك كان الفلك جسم ما مستند يراوانا قلنا ان الجهة موجودة ذات وضع لا لها الوجه تلك لما امكنت الاشارة اليها وقد يقال لهم ذهبوا الى ان الخطوط ليست مركبة من النقاط ولا السطوح من الخطوط بل هي متصلة في انفسها لا مفصل فيها مع الهمج والاشارة الجسية الى النقطة المتوهمه في وسط الخط والى الخط المتوهم في وسط السطح فلا جيل ثلث المشار اليها بالاشارة كالحسية موجودة في الخارج بل يلزم احد لا موجود وجوده في وجود المحل الذي يتقدم المشار اليه فيه ولما امكن اتجاها المتحرك اليها قيل بالوصول اليها والفرق بينهما وانما قيل لا اتجاها لهما لكان اتجاها المتحرك الى المعلوم الذي يقصد بالحركة تحصيله كما في الحركة الكيفية وهما بحث اذ يتحرك ايضا اتجاها المتحرك الى المعلوم بالوصول اليه عند التماثل بان المكان هو السطح وانما قلنا انها غير منقسمة في ذلك لامتداد لاها الى القسمين وصل المتحرك الى اقرب الجزئين من الجهة وحرك فلا يجوز حركته في الجهة لانها ما عدا واليه حركته فلو كانت الحركة في جهة كانت الجهة منقسمة كجهة وانما محال فيهما ان يتحرك من المقصود

انما غاربا عنها بغير ان يكون مسافة في المكان
 ان يكون في المكان مسافة في المكان
 انما غاربا عنها بغير ان يكون مسافة في المكان
 ان يكون في المكان مسافة في المكان

البجته اوالى المقصد فان حركته من المقصد لم يكن اجلا بخير من كماله
 كانت الحركة اليه حركة الى البجته وان حركته الى المقصد لم يكن اقرب البجته
 من البجته ولا كانت الحركة منه حركة من البجته اقل تمام هذا الكلام
 مفتوح على تسليم امتناع الحركة في البجته كما اشرفنا اليه واذا ثبت ذلك
 فلا حاجة الى هذا التردد لان انقسام البجته يستلزم كمالها كالحركة فيها
 واذا ثبت هذا ثبت ان وضع البجته ليس بالذات والا لكانت جوهر فكانت
 لا تقسم في جميع الجهات لما روح لا بد لها من امر محدد ويعين وضعها
 يجب ان تكون قائمة بالحد كما ذكرنا بعض من لان جهة الفوق اعلى سطحها
 من الفلك الاعظم وان كانت قائمة بالحد الا ان جهة التحت اعلى المركز
 قائمة به وان كان متحد المركز وتعين وضعها ايضا بالحد فنقول متحد البجته
 ليس في خلافه لا استحالة ولا في طرعه متشابهة الا لما كانت البجتهان مختلفتين
 بالطبع لان الملاح المتشابه لا يوجد فيه امر متخالفه بالطبع فلا يكون
 مطلوبه لبعض اجسام اخرى متروكة لذلك البعض ههنا والآخر
 طالبان بالطبع للفوق ههنا وعن التحت والا ضرر والملاح بالحس فاذا لوح
 البجته اطراف نهايات خارجة من الملاح المتشابه قتل لتق جبهه هذا
 الكلام ان متحد الجهات ليس في داخل ثخن الملاح المتشابه فاذا هو في
 اطراف ونهايات خارجة عن الملاح المتشابه متصلة به وقال بعض المحققين

في البجته اولى المقصد فان حركته من المقصد لم يكن اجلا بخير من كماله
 كانت الحركة اليه حركة الى البجته وان حركته الى المقصد لم يكن اقرب البجته
 من البجته ولا كانت الحركة منه حركة من البجته اقل تمام هذا الكلام
 مفتوح على تسليم امتناع الحركة في البجته كما اشرفنا اليه واذا ثبت ذلك
 فلا حاجة الى هذا التردد لان انقسام البجته يستلزم كمالها كالحركة فيها
 واذا ثبت هذا ثبت ان وضع البجته ليس بالذات والا لكانت جوهر فكانت
 لا تقسم في جميع الجهات لما روح لا بد لها من امر محدد ويعين وضعها
 يجب ان تكون قائمة بالحد كما ذكرنا بعض من لان جهة الفوق اعلى سطحها
 من الفلك الاعظم وان كانت قائمة بالحد الا ان جهة التحت اعلى المركز
 قائمة به وان كان متحد المركز وتعين وضعها ايضا بالحد فنقول متحد البجته
 ليس في خلافه لا استحالة ولا في طرعه متشابهة الا لما كانت البجتهان مختلفتين
 بالطبع لان الملاح المتشابه لا يوجد فيه امر متخالفه بالطبع فلا يكون
 مطلوبه لبعض اجسام اخرى متروكة لذلك البعض ههنا والآخر
 طالبان بالطبع للفوق ههنا وعن التحت والا ضرر والملاح بالحس فاذا لوح
 البجته اطراف نهايات خارجة من الملاح المتشابه قتل لتق جبهه هذا
 الكلام ان متحد الجهات ليس في داخل ثخن الملاح المتشابه فاذا هو في
 اطراف ونهايات خارجة عن الملاح المتشابه متصلة به وقال بعض المحققين



على ان يتصور ان كل جسم له جهة واحدة لا يتصور ان يكون له جهتان متقابلتان
فان قيل لا يتصور ان يكون له جهتان متقابلتان بل قد يتصور ان يكون له جهتان متقابلتان
فان قيل لا يتصور ان يكون له جهتان متقابلتان بل قد يتصور ان يكون له جهتان متقابلتان

المحقق المراد بالمراد المتشابه ما لا يوجب فيه امل مختلف الحقيقة ليكون
تبعها جهة حقيقة وبعضها جهة اخرى مقابلة للآخر وهو الجسم الذي
يكون متناهيًا لان المتناهي في حد ذاته مختلف الحقيقة كالسطوح والخطوط
والنقط وانما تعرضوا للمادة المتشابهة على ان اثبات تحت الجهتين لا يتصور
على تناهيها اجماع هذا والكل على كل من التوجهين لا يخرج عن كمال
باد في قائل ومثله كان ذلك كان تحتها جسم كذا كان تحتها اما ان
يجسم حد وبالكثرة كان بجسم احد جب ان يكون كذا لان الجسم الذي
ليس كذا لا يتحد به جهة السفلى ان جهة السفلى غاية البعد عن جهة القى
بحيث لا يمكن ان يتصور هذا ما هو بعد الا لتبدل جهة السفلى بالنسبة
الى ما هو بعد منه فضارت في القياس الى ذلك الابعاد ولا يتحد به
اي بخير الكرى غاية البعد سواء كان البعد داخلًا او خارجًا بل البعد
لا يتحد غايته اصلاً سواء كان الجسم كذا او لا فان كل ما يفرضه
ابعد لا يبعد له بئر ابعاده اذ يمكن ان يفرض ما هو بعد من ذلك لا يبعد
يتحد به جهة السفلى بخلاف الكرى اذ يتحد بمركزه غاية البعد الى حد
فان قلت لا يمكن تحت الجهتين الجسم الكرى ايضا لا جهتان متقابلتان
مقابلتان في الغاية بحيث لا يتصور ان يكون بينهما ما هو ابلغ منه والمركز وان كان
لا يبعد لا يبعد عن المحيط لكن المحيط ليس ابعاده

والمراد بالمراد المتشابه ما لا يوجب فيه امل مختلف الحقيقة ليكون
تبعها جهة حقيقة وبعضها جهة اخرى مقابلة للآخر وهو الجسم الذي
يكون متناهيًا لان المتناهي في حد ذاته مختلف الحقيقة كالسطوح والخطوط
والنقط وانما تعرضوا للمادة المتشابهة على ان اثبات تحت الجهتين لا يتصور
على تناهيها اجماع هذا والكل على كل من التوجهين لا يخرج عن كمال
باد في قائل ومثله كان ذلك كان تحتها جسم كذا كان تحتها اما ان
يجسم حد وبالكثرة كان بجسم احد جب ان يكون كذا لان الجسم الذي
ليس كذا لا يتحد به جهة السفلى ان جهة السفلى غاية البعد عن جهة القى
بحيث لا يمكن ان يتصور هذا ما هو بعد الا لتبدل جهة السفلى بالنسبة
الى ما هو بعد منه فضارت في القياس الى ذلك الابعاد ولا يتحد به
اي بخير الكرى غاية البعد سواء كان البعد داخلًا او خارجًا بل البعد
لا يتحد غايته اصلاً سواء كان الجسم كذا او لا فان كل ما يفرضه
ابعد لا يبعد له بئر ابعاده اذ يمكن ان يفرض ما هو بعد من ذلك لا يبعد
يتحد به جهة السفلى بخلاف الكرى اذ يتحد بمركزه غاية البعد الى حد
فان قلت لا يمكن تحت الجهتين الجسم الكرى ايضا لا جهتان متقابلتان
مقابلتان في الغاية بحيث لا يتصور ان يكون بينهما ما هو ابلغ منه والمركز وان كان
لا يبعد لا يبعد عن المحيط لكن المحيط ليس ابعاده

وكان كذا لان المحيط ليس ابعاده

وكان كذا لان المحيط ليس ابعاده

مختار من كلامه عليه السلام في بيان ان كل واحد من اجزاء العالم لا يكون بسيطاً بل مركباً من اجزاء اخرى...
 ٢٨

قابلية الحركة المستقيمة ومثله كان كذلك فوجب ان يكون بسيطاً اذا لو كان
 مركباً فاما ان يكون كل واحد من اجزائه بسيطاً فله على شكل طبعه او قسماً
 او يكون بعضها على شكل طبعه وبعضها على شكل قسرها سبيلين الاول
 والا لكان كل واحد منها لا يكون الشكل الطبعي للبسيط هو مركب الحركة
 قالوا لان الطبيعة في الجسم البسيط واحد والفاعل لو اختلف القابل
 الواحد لا يفعل الا فعلاً واحداً وكل شيء هو من الشيء ففعله
 افعال مختلفة فان المضاعف من الاشكال يكون ثانياً منه خطأ واحداً
 سطحاً وآخر نقطة ولو كان كل واحد منها كثره لا يستحال ان يحصل من
 مجموعها سطح كثر متصل لا اجزاء ولا سبيلين الثاني والثالث كما انه لو لم
 يكن كل واحد منهما او بعضها كثر فيكون طالبا للشكل الطبعي فيكون
 قابلاً للحركة المستقيمة فان تغير الشكل لا يخرج عن حركة البنية هفهفه
 عليك ان الثابت فيما سبق استحال ان يكون الفلك قابلاً للحركة المستقيمة
 والمفيد ههنا استحال ان تكون اجزائه قابلة لها وقد يقال اذا كان اجزائه
 قابلاً للحركة المستقيمة كانت جهات حركاتها متقدمة عليه
 وهي متقدمة لتقدمه عليه لتقدم اجزائه على الكل فيذكر ان يكون
 متقدمة عليه فلم يكن محتمل هذا خلفه فيه بحث اما او لا فلا
 جزء الفلك اذا تحرك على دائرة مركزها مركز العالم فهو لم يتحرك الى احد

مختار من كلامه عليه السلام في بيان ان كل واحد من اجزاء العالم لا يكون بسيطاً بل مركباً من اجزاء اخرى...
 ٢٨

مختار من كلامه عليه السلام في بيان ان كل واحد من اجزاء العالم لا يكون بسيطاً بل مركباً من اجزاء اخرى...
 ٢٨

[illegible]

احدى جهتي الفرق والتحت فلم يزم متحد هما قبل لمحد والمحد وانما ليحد هما
 دون سائر الجهات واما ثانيا فلان الارض تقدر من جهات حركاتها على
 حركاتها عليها **فصل** فان القواك قابل للحركة المستند بوجهها الى

لأن كل جزء من اجزائه المفردة فيه هذا مبني على ان المقتضى متعدي وحده
لاخر فيه بالفعل لا يختص بما آتت طليحة تقتضيه حصول وضع معين و

فما إذا تم عينه لنساق الأجزاء في الطبيعة أو لا عليها ان البساطة
والامكان ^{في} تصحيحا لمخصص ^{في} شي لا يترك لما من بساطة المقتضى ^{في} تركيز من ^{في} تلك البساطة
ليستدل بها على ان الفلك قابل للحركة المستديرة ^{في} ذلك على انه غير قابل لها

لأنه إذا احترك على الاستدارة فاما ان يتحرك الى جميع الجهات فهو محال بالنظر
او الى بعضها دون بعض وانما ترجع بلا مرجح وايضا اذا احترك البسيط

الاستدارة فلا بد هناك من قطبين معينين سالكين ومنحواً ومخصوصة
 نقطتين في جيب الكرة والدائرة معينين سالكين ١٢
 متفاوتة تجد في الصغر والكبر تسمى النقطة المفروضة فيما بينهما جركا
 نقطتين ١٢

مختلفة باختلافها عظميا بالسرعة والبطء مع استقواء جميع النقط المفقودة
في ذلك البسيط وصلاحتها الاقطبية والسكون ^{سبح الله العظيم} في الدائرة الصغيرة

والكبيرة بالحركة البطيئة والسرعية وانما ترجع بل حرج وقد يجاب بان ذلك الحظي يجب ان يكون لامر عائد الى حركة وان لم تغل بحينة

ثُمَّ الْمَحْرُوكُ بِسَيْطَاوَأَنْتَ تَعْلَمُ أَنَّ هَذَا صِنَافٌ لِقَوْلِهِمَا إِنْ لَمْ يَنْسِبْهُ الْفَاعِلُ
الْجَمِيعُ سَوَاءٌ وَعَلَيْهِ مَبْنًى كَثِيرٌ مِنْ قَوْلِهِمْ وَكُلُّ جَزْءٍ يُمْكِنُ أَنْ يَدُلَّ عَلَى صِفَةٍ

فمنس كل غلظ من غلظ
والى كل عده على السواء
منس ليس نسبته اليه
ولا شاكله في نفس كل غلظ
متعلق به فاعين بالخيال
في خلقه وخلق الخلق
انما هو كمال الاستعداد
على السواء والافاضة
الى جميع النعم التي هي
الموجبة لنسبه الى جميعها

وان نسبه الى
كل واحد من هذه

[illegible][illegible]

۱۰۰

[illegible]

فلا يغفلن المسلمين عن هذه النعم

فالمعجزة لا تأتي من العادة
فالمعجزة لا تأتي من العادة

استنزه الى الصلوة الاولى

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
الذي كنا لنهتدي لہ

الى وضع جزءا حذو ما ذلك الا بالحركة ولما امكن تحت الحركة المستقيمة تعينت
 المستديرة ومنه كان ذلك كان قابلا للحركة المستديرة وقد ثبت ان وجوب
 الوضع والمحاذاة بطباع الاجزاء ليستلزم جواز زواله عنها فذلك لا يستلزم
 جواز الحركة عيها اذ يجوز زواله بحركة غيرها مما اعتبر الوضع والمحاذاة معه
 كانت تلك الحركة طبيعية او شرعية واحيى بلنا اذا فرضنا وجوب سكون
 الغير وحفظناه من حيث انه بسيط وحدثنا كل جزء منه ثلث الزوال عن
 فتعذر امكان حركته قطعا ونقول ايضا يجب ان يكون في كل ميل مستديرا
 يتحرك به واذا كان قابلا للحركة المستديرة لكان التالى كاذبا في مقدما
 متله بيا الشرطية انه لو لم يكن في طبعه المناسبات ان يقال لو لم يكن
 طبعه ميل مستديرا في كل واحد اضطراب لانه لو كان الطبع بمحض
 الطباع ويتناول ماله شئ وارادة فلا يلزم قوله فيما بعد الا كان الشئ
 مع العائق الطبع هو لا معه ان بمحض الطبيعة فلا يصح قوله لما قبل الميل
 المستديرة من خارج اذ اللازم على تقدير ان يقبل ليس في طبيعته
 ميل مستديرا من خارج هو لسان الجسم القليل الذي
 لا ميل طبعيا فيه اصلا في السرعة كما استقف عليه ولا استحالة ذلك
 لم يصح قوله فلا يخلو فيه ميل مستديرا صلا هو ظاهره لا تشابه ميل
 الطبع على الطباع والعائق الطبع على المتناول لما له شئ وارادة فان
 يكون ان الطبع بمنى الطبع على شئ فيكون الطبع على شئ فيكون الطبع على شئ

[illegible]

وہی کہتا ہے کہ اگرچہ میں نے اپنے لیے کچھ نہیں کیا ہے مگر میں نے اپنے لیے کچھ نہیں کیا ہے۔
میں نے اپنے لیے کچھ نہیں کیا ہے۔

[illegible]

اثر في نقل الحركة لا تأثير اصلا لقطرة فيه وهذا الجوال نالزم من فرض
 اني تتساوى في الجسمين ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين} ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين} ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين}
 تحت ذلك الجسم الذي لا ميل فيه اصلا او من فرض الميل تلك النسبة
 الى الميل الاول كنسبة زمان عدوم الميل الى زمان في الميل الاول انما المظهر
 للحركة الجسمين ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين} ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين} ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين}
 الامور المذكورة اذا كان شاهد ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين} ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين} ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين}
 صنية على التناقض بين الامور المجمعة وهو مستفها بالضرورة لكن فرض
 الميل على النسبة المذكورة ممكن ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين} ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين} ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين}
 والضعف كانت غير متناهية لكنها على نسبة الزمان الى الزمان
 مقدارية وقد برهن اقليدس على انه يمكن ان يكون للمقدار نسبة الى
 مقدار آخر لا توجد تلك النسبة بين النسب العددية فحق الجوال انها
 لزوم من فرض تحرك الجسم الذي لا ميل فيه اصلا تحركا قسريا فيكون
 ونقول ايضا ان الفلك لا يكون في طبعه مستقيما ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين} ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين} ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين}
 الفلكية الواحدة تقتضيه الا قد تنقضها في بعض ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين} ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين} ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين}
 لانها المنافاة بين الميل المستقيم والمستندين ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين} ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين} ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين}
 وما قيل من ان الميل المستقيم يقتضيه تقدير الجسم الى جهة والمستند ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين} ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين} ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين}
 صرفة عنهما ماذ المستند لا يقتضيه التوجيه ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين} ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين} ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين}
 المنافاة فيجوز ان يقتضيه بطبيعة الواحدة اقرين متنافيين باعتبار ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين} ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين} ^{اي بقية الاربع} _{التي تتساوى في الجسمين}

فحينئذ ينقسم المبدأ إلى قسمين
 القسم الأول هو المبدأ الذي لا يتغير
 وهو مبدأ الحكيم الذي لا يتغير
 والقسم الثاني هو المبدأ الذي يتغير
 وهو مبدأ العبد الذي يتغير
 فحينئذ ينقسم المبدأ إلى قسمين
 القسم الأول هو المبدأ الذي لا يتغير
 وهو مبدأ الحكيم الذي لا يتغير
 والقسم الثاني هو المبدأ الذي يتغير
 وهو مبدأ العبد الذي يتغير

في باب مزيل سقيم يقضي الحركه عند الاصل في طائفة من تقطع السكون عن تصور الحركه فاما ان تقضي جميع ميكس قديما عند احدى حالتيه زيكلا ستندبر عند الى ان لا تحذف في عيب الحركه

فصل في ان الفلك لا يقبل لكونه والفساد هما يطلقان
 على معنى واحد ^{اي لا يخرج ما دونه من رتبة ولا يفسد صورته اخرى اذ ليس}
 بعد لعدم والعدم مجرد الوجود والمراد ههنا هو الاول والحرق اوله لتمام
 اى افتراق الاجزاء واقتراحها اما انه لا يقبل لكونه والفساد لا ينفصل
 الجاهات ولا شيء من محلهما يقبل لكونه والفساد اما الصغرى فقد
 مرتقيرها واما الكبرى فلا من كذا يقبل لكونه والفساد فله صورته
 الحادثة خيز طبعه ولصورته الفاسدة خيز آخر طبعه لما بينا ان كل جسم
 خيز طبعه هذا لا يدل على ان يكون الخيز الطبعي للصورة الحادثة غير الخيز
 للصورة الفاسدة بل هو موقوف على ان الخيز الواحد لا يقتضيه طبعها
 مختلفتان بالنوع وهو ممنوع لان الامور المتخالفة بالنوع حازان بشترك
 في لازم واحد وكما هذا شأنه اى ما يكون لصورة الحادثة خيز طبعي
 لصورة الفاسدة خيز آخر طبعي فهو قابل للحركة المستقيمة لان الصورة
 الكائنة اما ان تحصل في خيز طبعي او في خيز غريب فان حصلت في خيز غريب
 تقتضيه ميلا مستقيما الى خيزها الطبعي ان حصلت في خيز طبعي فالصورة الفاسدة
 كانت قبل الفساد حاصلة في خيز غريب فكيف انت تقتضيه ميلا مستقيما الى خيزها
 الطبعي ههنا بحث اذ الموجد لا يحيل به على المكان كما يصح حمل صناعة المعنى
 الا على منه واما انه لا يقبل الحرق ولا لتمام فلا من ذلك ايضا يتبادر
 الى الذهن

انما كان في الفلك لا يقبل لكونه والفساد هما يطلقان على معنى واحد
 بعد لعدم والعدم مجرد الوجود والمراد ههنا هو الاول والحرق اوله لتمام
 اى افتراق الاجزاء واقتراحها اما انه لا يقبل لكونه والفساد لا ينفصل
 الجاهات ولا شيء من محلهما يقبل لكونه والفساد اما الصغرى فقد
 مرتقيرها واما الكبرى فلا من كذا يقبل لكونه والفساد فله صورته
 الحادثة خيز طبعه ولصورته الفاسدة خيز آخر طبعه لما بينا ان كل جسم
 خيز طبعه هذا لا يدل على ان يكون الخيز الطبعي للصورة الحادثة غير الخيز
 للصورة الفاسدة بل هو موقوف على ان الخيز الواحد لا يقتضيه طبعها
 مختلفتان بالنوع وهو ممنوع لان الامور المتخالفة بالنوع حازان بشترك
 في لازم واحد وكما هذا شأنه اى ما يكون لصورة الحادثة خيز طبعي
 لصورة الفاسدة خيز آخر طبعي فهو قابل للحركة المستقيمة لان الصورة
 الكائنة اما ان تحصل في خيز طبعي او في خيز غريب فان حصلت في خيز غريب
 تقتضيه ميلا مستقيما الى خيزها الطبعي ان حصلت في خيز طبعي فالصورة الفاسدة
 كانت قبل الفساد حاصلة في خيز غريب فكيف انت تقتضيه ميلا مستقيما الى خيزها
 الطبعي ههنا بحث اذ الموجد لا يحيل به على المكان كما يصح حمل صناعة المعنى
 الا على منه واما انه لا يقبل الحرق ولا لتمام فلا من ذلك ايضا يتبادر
 الى الذهن

انما كان في الفلك لا يقبل لكونه والفساد هما يطلقان على معنى واحد
 بعد لعدم والعدم مجرد الوجود والمراد ههنا هو الاول والحرق اوله لتمام
 اى افتراق الاجزاء واقتراحها اما انه لا يقبل لكونه والفساد لا ينفصل
 الجاهات ولا شيء من محلهما يقبل لكونه والفساد اما الصغرى فقد
 مرتقيرها واما الكبرى فلا من كذا يقبل لكونه والفساد فله صورته
 الحادثة خيز طبعه ولصورته الفاسدة خيز آخر طبعه لما بينا ان كل جسم
 خيز طبعه هذا لا يدل على ان يكون الخيز الطبعي للصورة الحادثة غير الخيز
 للصورة الفاسدة بل هو موقوف على ان الخيز الواحد لا يقتضيه طبعها
 مختلفتان بالنوع وهو ممنوع لان الامور المتخالفة بالنوع حازان بشترك
 في لازم واحد وكما هذا شأنه اى ما يكون لصورة الحادثة خيز طبعي
 لصورة الفاسدة خيز آخر طبعي فهو قابل للحركة المستقيمة لان الصورة
 الكائنة اما ان تحصل في خيز طبعي او في خيز غريب فان حصلت في خيز غريب
 تقتضيه ميلا مستقيما الى خيزها الطبعي ان حصلت في خيز طبعي فالصورة الفاسدة
 كانت قبل الفساد حاصلة في خيز غريب فكيف انت تقتضيه ميلا مستقيما الى خيزها
 الطبعي ههنا بحث اذ الموجد لا يحيل به على المكان كما يصح حمل صناعة المعنى
 الا على منه واما انه لا يقبل الحرق ولا لتمام فلا من ذلك ايضا يتبادر
 الى الذهن

[illegible]

الكون والفساد بالحركة المستقيمة وليس كذلك بل هما يستدزمان لها انما
يحصل بالحركة المستقيمة لا جزاء الفلك والفلك لا يقبل الحركة المستقيمة
فلا يقبل الخرق والا لتيام وقد مر ان المراد بها هي الحركة الاينية
مطلقا فلا حاجة الى ما تكلفه بعضهم من انهم لا يجد الخرق والا لتيام من
اقترا لا جزاء واقترا في المستد غير بالحركة والحركة اما مستقيمة او
مستديرة فالحركة والا لتيام اما ان يكون بالمستقيمة منها والمستديرة
وهما محالان اما الاول فلما بينا ان الفلك لا يقبل الحركة المستقيمة فاما الثاني
فلان الحزق والا لتيام بالحركة المستديرة بان يتحرك بعض الاجزاء والاستدلال
في جهة ويتحرك البعض الاخر في جهة اخرى مخالفة للاولى وليكن ذلك ههنا
الا فاعيل المختلفة مستحيلا على الفلك لا ههنا وجد كانت اما طبيعة او قسرة
او ارادية والكل محال ما الطبيعية فلا من الفلك ذو طبيعة واحدة لا يتغير
الاشياء واحدا غير مختلف واما القسرية فلما تقر عند ههنا لا قاسر هناك
واما الارادية فلا من الفلك لبساطة عادم للاشياء الجسمانية
المختلفة التي بواسطتها تصل تلك الا فاعيل المختلفة عن النفس الفلكية
بالارادة **فصل** فان الفلك يتحرك على الاستدرة دائما لان الحركة المحملة
للمكان الى ان كان الزمان مقدرا لها اما ان تكون مستقيمة او
مستديرة وقد علمت ان الحركة المستقيمة في غير هذه الحركة لا يثبت مطلقا والمستديرة

[illegible][illegible]

میں

A.

فيلو الاثني

فی زمان الحکومت عثمانیہ

عبدالله بن محمد بن عبد الله

انوار الحق

فائزین کی کون الی

عبد الحفیظ عیسیٰ امجدی

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين
الطاهرين

من

ان ان کے

ان والكل واحد منها زمانى اذ لا يحصل الا بعد الحركة فان احده
 الجسمين اذا تحرك وقال الا تطابق على الجسم الاخر فلا شك انهما منطبقان
 عند انقطاع حركته ولا يزول هذا التطابق الا بعد ان يتحرك احدهما والحركة
 مما لا يحصل الا بالزمان كذا الحال في جميع ما ذكرنا واذا كان كل واحد
 منهما اى من الليلين املا وجب ان يكون بين الاثنين زمان لا يتحرك
 فيه الجسم ولا لزوم اتفاق الاثنين فيكون الزمان مركبا من اجزاء لا يتجزئ
 لانها يلزم منه تركيب متناهى اجزاء لا يتجزئ لا تطابقها اى المسافة
 على الحركة المنطبقة عن الزمان ههنا يدل على وجود زمان بين الاثنين
 ما انه لا يتحرك فيه الجسم فلا بد من تحرك فاما الى ذلك الطرف الذي
 فيلزم ان لا يكون للجسم صولة الى الان فافرضنا ان الوصول اليها وعينه
 فيلزم وجود الميل قبل حركته اذ الحركة عننا انما توجد بالميل الثاني
 واعلم ان الحركة المشهورة هي ان المتحرك الى المنتهى انما يصل اليه في
 زمان واحد متحرك عنه بعد كونه واصلا اليه في الان فلا محالة فيصير
 فارقا ومبايناه في ان اخر ايضا ولا يمكن اتحاده الا نيز والكان واصلا
 الى المنتهى ومبايناه معا فوجب تعاريفها بالذات واستحقاق تتاليهما
 بلا تخلل زمان بينهما لا يستلزمه القول بالجزء وذلك الزمان زمان
 السكون اذ لا حركته هناك الا الى ذلك الحد لا عنده ههنا المجزئ بعينه

من مکتوبات

این انجمن را

عبدالله بن محمد بن عبد الله

الصفحة ١٠

المسألة الثانية في بيان ما يجب عليه من الصلاة

تاریخ ۱۳۰۲

بسم الله الرحمن الرحيم

مجلس شورای اسلامی

...

صحیح علی بن ابی حمزہ

۱۰۰

بسم الله الرحمن الرحيم

...

والله اعلم

وہی ہے جس نے

برای اطلاع از آخرین اخبار و رویدادها، به وبسایت ما مراجعه کنید.

۱۰۰

سید تقی محمد نقی

طریقہ

عبدالمستطفي
مكي
ابن عبد الله

وہ سب سے پہلے

الحمد لله الذي جعلنا من
الغفارين

میں نے اپنے آپ کو اپنے آپ سے جدا کر دیا

فیکون
نہ الی سکون ادا
وہاں سکون و سکون

لما قيل ان السيل ينصب من جبل...
فان قيل ان السيل ينصب من جبل...
فان قيل ان السيل ينصب من جبل...

ذلك الزمان ينصرون بعد ما نفع هذا خلاصة ما ذكره بعضهم لتوجيه
هذا المقام واثقل فيه بحث اذ المراد بالميل ^{اي في قوله} ما لا يتغير بالمتحرك بل
بما يحاونه ويقارنه على قياس الحركة العرطية وللخصم ان يقول ان الميل
الهابط للجبته ليس من هذا القبيل والفرق بينه وبين الميل الصاعد للجب
المرقوع بين وقد يجاب ايضا بان الحجة لا تماس الجبل بل اذا وصلت اليه
اليها وقطعت رجعت قبل الوصول الى الجبل فذلك الذي ذكرتم من فيهما
فرض محال ويصح استنزامه للمحال لانه هو وقت الجبل وبيان قوت
الجبل في الجبل غير مستحيل بل مستبعد لكن الضرورات الطبيعية تقتضي امورا

فصل في ان الفلك متحرك لا راد

حركة الذاتية لو لم تكن ارادية لكانت اما طبيعية او فسيوية لا جاز ان تكون طبيعية
لان الحركة الطبيعية هرب عن حالة صافية وطلب بحالة صالحة فلو كانت
اي كل من الهرب الطبيعية الحركة المستديرة محال ما ان كان يمكن ان تكون
هربا فلا من كل نقطة المناسب ان يقال كل وضع يتحرك عنها الجسم بالحركة
فحكمة عنها فوجه اليها والهرب عن الشيء بالطبع استحالة ان يكون توجهها
اليه فان قلت لو كان ترك كل وضع في الحركة المستديرة غير التوجه الى ذلك
الوضع لاستحال كون حركة الفلك ارادية ايضا ولا مكان ذلك الوضع مراد
وغير مراد في حالة واحدة فقلت يجوز ذلك من جهتين فان مبدأ الحركة
وهذا في الحركة المستديرة

فان قيل ان السيل ينصب من جبل...
فان قيل ان السيل ينصب من جبل...
فان قيل ان السيل ينصب من جبل...

انما هو كالحرب عن الاربعة...

فان قيل ان السيل ينصب من جبل...
فان قيل ان السيل ينصب من جبل...
فان قيل ان السيل ينصب من جبل...

[illegible]

[illegible]

ان تكون ارادية وهو المطلوب **فصل** في ان القوة المحركة للفلك يجب
ان تكون مجردة عن المادة لان القوة المحركة للفلك تقوى على افعال اى
دورات غير متناهية بحسب المثل والصدق ولا تنبع من القوى الجسمية
المنشأة اى الحالة في الجسم البسيط المنقسم بانفسا مكن ان القوة المحركة للفلك
قوة جسمية وانما قلنا ان القوى الجسمية المذكرة لا تقوى على تحريك
غير متناهية لان كل قوة جسمية ذكرناها هي قابلة لتحريك الجسم المتحرك
الى جزء كل منها قوة وكل قوة قابلة لتحريك فان الجزء اى كل جزء منها
بالنسبة الى جزء الجسم يبقى على نسبة الى اقل كل القوة بالنسبة الى كل
الجسم كنسبة جزء الجسم الى كله والجملة تقوى على مجموع تلك الاشياء والا
كان الجزء اى جزء على القوة بالنسبة الى جزء الجسم مساويا لكل اى كل القوة
بالنسبة الى كل الجسم واكثر منه في التأثير فلا تفاوت بين الجسمين
البسيطين المتفاوتين صغارا وكبرا في قبول الحركة الا باعتبار قوتين حلتسا
فيهما فاذا قطع النظر عن القوتين كان الجسمان متساويين في قبول الحركة
ولم يكن لزيادة قدر الجسم اثر فلا تفاوت هناك الا في الحركة فيجب التفاوت
في الحركة كثر على نسبة تفاوتهما وحتى كان كذلك فالمجموع
القوة كلها لا تقوى على غير المتناهي لان الجزء منها ما لا يقوى على جملة
متناهية من مبداء معين ان على جملة غير متناهية والثاني باطل اذا لمجموع

[illegible][illegible]

۱۶
۱۷
۱۸

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

Figure 1

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

الشيخ محمد بن عبد الوهاب

تاریخ ۱۳۰۲

احد هما من يوم والاخر من يوم الخرقيل في ذلك اليوم او بعد ذلك والدليل على هذا
 ان المصنف لم يذكر فيكون الزيادة في جهة عدم التناهي ولا بد من ذلك
 لما ذكرنا ان الزيادة بداهة غير مستحيلة واما الاستحالة فلا نقول ان كان
 واجب الزيادة ايضا لعدم الاستحالة بل ونسلك ان المصنف ترك ذكرها لظهور
 في الحركة الاولى زيادة غير متناهية على غير متناهية انما يستحيل اذا كانا امتدادين
 مبدأهما واحد فان لم يكن امتدادين كانا عددا للشيء والسنين او لم يكن
 مبدأهما واحدا كما اذا اختلفت خط غير متناهية لا مبدأ لا وسط خط كذلك
 فلا استحالة في الزيادة المذكورة ولا يعجز ان يكون قوله للشيء النظام
 اشارة الى هذين القيدين وقوله لا نسلم ان التفاوت واقع في الطرف بل
 للمبدأ المفروض من جهة يلزم المحال لانه لا يجوز ان يقع التفاوت في الحد الذي لا
 الحركية والسرعة والبطء فنعلم ان الجبر فيبقى على جملة متناهية واجزأ
 مثله فالجميع لا يبقى على غير المتناهية لان الضمام المتناهي الى المتناهي هو
 متناهية لا يوجب اللانهاية وانما كانت مراتب الاضمار متناهية كان
 القسمة الخارجية الممكنة للجسم متناهية وما قيل من ان الجسم قابل للقسمة
 الى غير النهاية فقد سبق تحقيقه على وجه لا ينافي ما ذكرناه فثبت ان كل ما بقى
 عليه القوة الجسمانية من الحركات فهو متناهية **فصل** في ان الحركات القريبة
 الى بلا واسطة هي التي اخبر للقلوب في جسمانية نسبتها الى الفلك كسبب الخيال

[illegible]

الشيخ الميرزا محمد باقر

مستحقا لا يرى ديك في الجوارب على الخلف بان السيف قد اقل في حاشية كثر في الشبهة بان الجزأين ومنت البرزخ لا يحسن في العقل اذا الجزأين لا يترك الابان من حاشية ختم كذا الى المصير انما لا يغير الخلف في ١٢

١٩
منه بعض الحركات الجزئية دون بعض والا لزم الترجيح بلا مرجح فنبذ
التحريكات الجزئية لا رادية له بصوريات جزئية قيل لو كان المحترف في هذا
الفعل الجزئي التصور الجزئي لزم الدوران بصورة من حيث ان لا يمنع
من وقوع الشركة يتوقف على وجوده لا كما قبل حدث السواد المصير مثلا
لا تصور الا سوادا معينا في هذا المحل في هذا الوقت على هذه الشروط والمقيد
لهذا القيد وان كانت الوفا لا يكون الا كليا واما تصور مثل هذا السواد
حيث تشخصه المانع عن فرضه لا شراك فلا يحصل الا بعد جوي ولو توهم
وجوده على مثل هذا التصور كان دورا واجب بان ادراك الجزئي قبل وجوده
موقوف على حصوله في الخيال لا على حصوله في الخارج وحصوله في الخارج هو
الذي يتوقف على تحصيل الفاعل ياء المتوقف على ادراكه فانه كما يكون
حصول الجزئي في الخارج مبدءا لحصوله في الخيال فقد يكون حصوله في الخيال
ايضا مبدءا لحصوله في الخارج ولا يلزم الدوران في حاله تصور جزئي فهو حيا
هذا لا يحسن على اطلاقه اذ الدليل مخصوص بالجزئيات الجسمانية وقد حو
بان الجزئيات المجردة ترسمة النفس لان الصورة الجزئية ترسمة هي صخر

منبعث عن تصور ذوات الامور الملائم او المتنافر من حيث انه ملائم او متنافر
مطابقا للواقع او غير مطابق وحيد اما ان تقع غير تصور كلي او جزئي لا سبيل
الى الاول لان التصور ككل نسبه الى جميع الجزئيات على السوية فلا يقع
منه بعض الحركات الجزئية دون بعض والا لزم الترجيح بلا مرجح فنبذ
التحريكات الجزئية لا رادية له بصوريات جزئية قيل لو كان المحترف في هذا
الفعل الجزئي التصور الجزئي لزم الدوران بصورة من حيث ان لا يمنع
من وقوع الشركة يتوقف على وجوده لا كما قبل حدث السواد المصير مثلا
لا تصور الا سوادا معينا في هذا المحل في هذا الوقت على هذه الشروط والمقيد
لهذا القيد وان كانت الوفا لا يكون الا كليا واما تصور مثل هذا السواد
حيث تشخصه المانع عن فرضه لا شراك فلا يحصل الا بعد جوي ولو توهم
وجوده على مثل هذا التصور كان دورا واجب بان ادراك الجزئي قبل وجوده
موقوف على حصوله في الخيال لا على حصوله في الخارج وحصوله في الخارج هو
الذي يتوقف على تحصيل الفاعل ياء المتوقف على ادراكه فانه كما يكون
حصول الجزئي في الخارج مبدءا لحصوله في الخيال فقد يكون حصوله في الخيال
ايضا مبدءا لحصوله في الخارج ولا يلزم الدوران في حاله تصور جزئي فهو حيا
هذا لا يحسن على اطلاقه اذ الدليل مخصوص بالجزئيات الجسمانية وقد حو
بان الجزئيات المجردة ترسمة النفس لان الصورة الجزئية ترسمة هي صخر

منه بعض الحركات الجزئية دون بعض والا لزم الترجيح بلا مرجح فنبذ
التحريكات الجزئية لا رادية له بصوريات جزئية قيل لو كان المحترف في هذا
الفعل الجزئي التصور الجزئي لزم الدوران بصورة من حيث ان لا يمنع
من وقوع الشركة يتوقف على وجوده لا كما قبل حدث السواد المصير مثلا
لا تصور الا سوادا معينا في هذا المحل في هذا الوقت على هذه الشروط والمقيد
لهذا القيد وان كانت الوفا لا يكون الا كليا واما تصور مثل هذا السواد
حيث تشخصه المانع عن فرضه لا شراك فلا يحصل الا بعد جوي ولو توهم
وجوده على مثل هذا التصور كان دورا واجب بان ادراك الجزئي قبل وجوده
موقوف على حصوله في الخيال لا على حصوله في الخارج وحصوله في الخارج هو
الذي يتوقف على تحصيل الفاعل ياء المتوقف على ادراكه فانه كما يكون
حصول الجزئي في الخارج مبدءا لحصوله في الخيال فقد يكون حصوله في الخيال
ايضا مبدءا لحصوله في الخارج ولا يلزم الدوران في حاله تصور جزئي فهو حيا
هذا لا يحسن على اطلاقه اذ الدليل مخصوص بالجزئيات الجسمانية وقد حو
بان الجزئيات المجردة ترسمة النفس لان الصورة الجزئية ترسمة هي صخر

۹۰
 ۱۰۰
 ۱۱۰
 ۱۲۰
 ۱۳۰
 ۱۴۰
 ۱۵۰
 ۱۶۰
 ۱۷۰
 ۱۸۰
 ۱۹۰
 ۲۰۰
 ۲۱۰
 ۲۲۰
 ۲۳۰
 ۲۴۰
 ۲۵۰
 ۲۶۰
 ۲۷۰
 ۲۸۰
 ۲۹۰
 ۳۰۰
 ۳۱۰
 ۳۲۰
 ۳۳۰
 ۳۴۰
 ۳۵۰
 ۳۶۰
 ۳۷۰
 ۳۸۰
 ۳۹۰
 ۴۰۰
 ۴۱۰
 ۴۲۰
 ۴۳۰
 ۴۴۰
 ۴۵۰
 ۴۶۰
 ۴۷۰
 ۴۸۰
 ۴۹۰
 ۵۰۰
 ۵۱۰
 ۵۲۰
 ۵۳۰
 ۵۴۰
 ۵۵۰
 ۵۶۰
 ۵۷۰
 ۵۸۰
 ۵۹۰
 ۶۰۰
 ۶۱۰
 ۶۲۰
 ۶۳۰
 ۶۴۰
 ۶۵۰
 ۶۶۰
 ۶۷۰
 ۶۸۰
 ۶۹۰
 ۷۰۰
 ۷۱۰
 ۷۲۰
 ۷۳۰
 ۷۴۰
 ۷۵۰
 ۷۶۰
 ۷۷۰
 ۷۸۰
 ۷۹۰
 ۸۰۰
 ۸۱۰
 ۸۲۰
 ۸۳۰
 ۸۴۰
 ۸۵۰
 ۸۶۰
 ۸۷۰
 ۸۸۰
 ۸۹۰
 ۹۰۰
 ۹۱۰
 ۹۲۰
 ۹۳۰
 ۹۴۰
 ۹۵۰
 ۹۶۰
 ۹۷۰
 ۹۸۰
 ۹۹۰
 ۱۰۰۰

وهي أكبر فاما ان يكون الاختلاف في الصغر والكبر لا خلافا في الصلواتين بالحقيقة

اولا اختلاف الماخوذ عنه الصبي ثانيا بالضعف الكلي واختلافه فها في المجلد

المالك قيل الحكم من الجواز ان يكون لا اختلاف الا عراضها كالسواد و

البياض و احب بان المفرح ضرتا ويصا فيها اقول ستاويهما في الاعمال

بأشخاصها مشغول وفجود الشاؤ في ماهيات الأعراض لا يسد باب المناقشة

لا خيال ان يكون الاختلاف مستغنياً عن سبيل الاول فان شكك في

الكلوتين من نوع واحد لا سبيل الثاني لأن الصوت المختلفة بالصوت

لا يجب ان تكون ما سخره من خارج فعل القسم الثالث فتكون العكس

مضمار لستة في محل من المراكب عيني ما لا تسمح فيه الصوة الصبيح

المعالي في احوالها واما هذا فانه هو جسداني وهو المطلوب في تبيين
 الاشارة الى الجسدانية
 اي لما نقول ان هذا هو جسداني

والتقسيم المذكور في الذوات الثلاثة ^{في آخر السطر السابق ١٢} كذا في قوله تعالى: "وَاللَّهُ يَخْتَارُ" ^{في غير المسامحة}

الخدا تبارك و تعالیٰ اے اے خداوند مہربان و بخشنده

الفاكهة الكاهن الغار قتله اسطوانة سمها الحبس ابناء المنطوية في البحر

والله اعلم ان الله اعلم العلم والحق الحسانه يكون هو ثرة اثار عمر متناهية

لا يعلم ان لا تكون واسطة في صلب ورتلك الا نار وورده بانها لما حاز لقاء الله

و اما از اكانت در وسط كجا نيا كمن ميخيزد خلاصه

سید محمد علی حسینی

بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله الذي هدانا لهذا
 الذي كنا لنهتدي لولا
 أن هدانا الله
 اللهم أنت الأول فليس قبلك شيء
 وأنت الآخر فليس بعدك شيء
 وأنت الظاهر فليس فوقك شيء
 وأنت الباطن فليس دونك شيء
 اقض عني الدين
 وأغنني من الفقر
 اللهم أنت الأول فليس قبلك شيء
 وأنت الآخر فليس بعدك شيء
 وأنت الظاهر فليس فوقك شيء
 وأنت الباطن فليس دونك شيء
 اقض عني الدين
 وأغنني من الفقر
 اللهم أنت الأول فليس قبلك شيء
 وأنت الآخر فليس بعدك شيء
 وأنت الظاهر فليس فوقك شيء
 وأنت الباطن فليس دونك شيء
 اقض عني الدين
 وأغنني من الفقر

[illegible]

بلا مزاج ووجه التسمية ان اكثر ما يحدث في الجوى ما يدعى السماء ولا رطب ما
 السحاب المطر وما يتعلق بهما فالسبيل اكثر شي في ذلك كما تفت اجزاء البخار
 وهو اجزاء هوائية تمازجها اجزاء صغار مائية تلطف بالحركة لا تمايز بينهما
 في البحر لغاية الصغر الصاعد لان ما يجاور الماء من الهواء يستفيد كيفية البرد
 من الماء قبل هذه المقدمة ليست تعليل لما قبلها بل هي مقدمة تفيد ثانيا
 انشاء البحث حيث قال فان كان كثيرا فقد ينعقد سموايا ما طرا اقول يمكن
 توجيه الكلام بان لا تكون هذه المقدمة مستدكة ههنا بان يقال
 قد ذكرنا الهواء اربع طبقات الاولى ما يمتزج مع النار وهي التي تتلصق
 فيها الاخرى للترفعة عن السفل وتتكون فيها التي اكب ذوات الاذنان
 والبيازك وما يشبهها الثامنة هو الهواء الغالب هي التي تحدث فيها الشهيق
 الثالثة هو الهواء البارد المختلط بالاجزاء المائية ولا يصل اليه اشعاع الشمس
 بالانفكاك من وجها الارض ولشبه طبقة زهر منية وهي منشا السحاب
 والرعد والبرق والصاعقة الرابعة هو الهواء الكثيف الذي يصل اليه اشعاع
 الشمس الطبقتان الاولى ان منها مجاورتان للنار والاخرى ان الماء في اصل
 كلامه ان كلامه من الطبقتين الاخرتين يستفيد كيفية البرد من مخالطة الاجزاء
 المائية لكن الطبقة الرابعة لا تنفع على صفة جرد هذا التي اكتسبها من مخالطة
 تلك الاجزاء لوصول اشعاع الشمس اليها لا تنفكا من الطبقة الثالثة التي

وبعض مصنفات الملاحق فيها ذكر السنين أو السنين ثم **هـ** بذات الترتيب الذي ذكره متبعوه من الملاحق إلى الملاحق في الملاحق الأخيرة //

[illegible][illegible]

السحاب فما صعد من الدخان الى العلو لم يبق حار وما نزل الى السفلى لاولها
 مرق السحاب في صعد او نزل لم يبق عتيقا فيحصل صوت هائل هو الورد
 لتمريره وان استعمل الدخان لما فيه من الدهنية بالحركة الخفيفة المقتضية
 للحرارة كان برقا ان كان لطيفا وينطفئ بسرعة وصاعقة ان كان غليظا و
 لا ينطفئ حتى يصل الى الارض واذا وصل اليها فر باصار لطيفا ينفث المتخلخل
 ولا يحرق وينزل بحسب سائر المندرجة في ذيل الذهب الفضة في الصخرة
 مثلا ولا يحرق فيهما الا ما احترق من الذوبان كان كيشفا غليظا جدا فيحرق
 كل شئ اصابه كثيرا ما يقع على الجبل فيد كدكا واما الرياح فقد تكون بسبب
 الى السحاب اذا ثقل الكثرة البرد اندفع الى السفلى وضار لتسخنه بالحركة وتخلخل
 الاجزاء المائتة في انبثاها هواء مثيرا كاي شئ واصحابا يمتد الهواء بالاندفاع
 المذكور فيحصل الريح وقد تكون كند فاع يخرج بسبب تراكم السحب وتجمعها
 او اختلاها في القوام فيدفع الكثيف الرقيق فيصير السحاب من جانب الى
 طرف اخر وقد يكون لا بنسب الهواء بالتخلخل في جهة اى ازدياده قلادة بد
 الضام جسم اسفل اليه وان فاع من جهة الى جهة اخرى فيدفع الهواء ما يجاوره
 وذلك الجوار ايضا بدفع ما يجاوره فيتموج الهواء وتضعف تلك المندفعة
 شيئا فشيئا الى غاية ما تنفقت قد يحدث ايضا من تكاثف الهواء اذا اصغر
 حجمه بحتك الهواء الجوار له الى جهة ظهرت ردة اختلاعه وقد تكون بسبب

مبين
 ان السحاب اذا صعد من الدخان الى العلو لم يبق حار وما نزل الى السفلى لاولها
 مرق السحاب في صعد او نزل لم يبق عتيقا فيحصل صوت هائل هو الورد
 لتمريره وان استعمل الدخان لما فيه من الدهنية بالحركة الخفيفة المقتضية
 للحرارة كان برقا ان كان لطيفا وينطفئ بسرعة وصاعقة ان كان غليظا و
 لا ينطفئ حتى يصل الى الارض واذا وصل اليها فر باصار لطيفا ينفث المتخلخل
 ولا يحرق وينزل بحسب سائر المندرجة في ذيل الذهب الفضة في الصخرة
 مثلا ولا يحرق فيهما الا ما احترق من الذوبان كان كيشفا غليظا جدا فيحرق
 كل شئ اصابه كثيرا ما يقع على الجبل فيد كدكا واما الرياح فقد تكون بسبب
 الى السحاب اذا ثقل الكثرة البرد اندفع الى السفلى وضار لتسخنه بالحركة وتخلخل
 الاجزاء المائتة في انبثاها هواء مثيرا كاي شئ واصحابا يمتد الهواء بالاندفاع
 المذكور فيحصل الريح وقد تكون كند فاع يخرج بسبب تراكم السحب وتجمعها
 او اختلاها في القوام فيدفع الكثيف الرقيق فيصير السحاب من جانب الى
 طرف اخر وقد يكون لا بنسب الهواء بالتخلخل في جهة اى ازدياده قلادة بد
 الضام جسم اسفل اليه وان فاع من جهة الى جهة اخرى فيدفع الهواء ما يجاوره
 وذلك الجوار ايضا بدفع ما يجاوره فيتموج الهواء وتضعف تلك المندفعة
 شيئا فشيئا الى غاية ما تنفقت قد يحدث ايضا من تكاثف الهواء اذا اصغر
 حجمه بحتك الهواء الجوار له الى جهة ظهرت ردة اختلاعه وقد تكون بسبب

انما هو من الدخان الى العلو لم يبق حار وما نزل الى السفلى لاولها
 مرق السحاب في صعد او نزل لم يبق عتيقا فيحصل صوت هائل هو الورد
 لتمريره وان استعمل الدخان لما فيه من الدهنية بالحركة الخفيفة المقتضية
 للحرارة كان برقا ان كان لطيفا وينطفئ بسرعة وصاعقة ان كان غليظا و
 لا ينطفئ حتى يصل الى الارض واذا وصل اليها فر باصار لطيفا ينفث المتخلخل
 ولا يحرق وينزل بحسب سائر المندرجة في ذيل الذهب الفضة في الصخرة
 مثلا ولا يحرق فيهما الا ما احترق من الذوبان كان كيشفا غليظا جدا فيحرق
 كل شئ اصابه كثيرا ما يقع على الجبل فيد كدكا واما الرياح فقد تكون بسبب
 الى السحاب اذا ثقل الكثرة البرد اندفع الى السفلى وضار لتسخنه بالحركة وتخلخل
 الاجزاء المائتة في انبثاها هواء مثيرا كاي شئ واصحابا يمتد الهواء بالاندفاع
 المذكور فيحصل الريح وقد تكون كند فاع يخرج بسبب تراكم السحب وتجمعها
 او اختلاها في القوام فيدفع الكثيف الرقيق فيصير السحاب من جانب الى
 طرف اخر وقد يكون لا بنسب الهواء بالتخلخل في جهة اى ازدياده قلادة بد
 الضام جسم اسفل اليه وان فاع من جهة الى جهة اخرى فيدفع الهواء ما يجاوره
 وذلك الجوار ايضا بدفع ما يجاوره فيتموج الهواء وتضعف تلك المندفعة
 شيئا فشيئا الى غاية ما تنفقت قد يحدث ايضا من تكاثف الهواء اذا اصغر
 حجمه بحتك الهواء الجوار له الى جهة ظهرت ردة اختلاعه وقد تكون بسبب

[illegible]

الذي انما للتصعد الى الطبقة الزهرية رتبة وتذوله ومن الرياح ما يلقى ن
 سمو كما في متكيفا بكتيفة سمية محرقا قد يرى فيه حمرة شعل السيران
 لا حترقة في نفسه بالاشعة وقبل باختلاطه ببقية مادة الشهب
 او لمروا بالارض الحارة حتى اوقد تحت رياح مختلفة الجهة دفعة
 فتدفع تلك الرياح الاجزاء الارضية فينضغط تلك الاجزاء بينهما من قوة
 تلوى على نفسها وهي الاغصان واقاقس قرح في اماكن تحت من رستام ضوء
 البقل الاكبر في الشمس في اجزائها الصغيرة صلبة تحتقارية غير متصلة
 مستديرة اي واقعة على هيئة الاستدارة وببساطة اذا وجد في خلاصة
 الشمس الاجزاء المذكورة على وضعه فيعكس اشعاع النجم عن كل مخالاة الشمس
 كان وراء تلك الاجزاء جسم كثيف اما جبل وسحاب كذا لو كانت الشمس قريبة من ارض
 وادبرنا على الشمس ونظنا الى تلك الاجزاء وانعكس اشعاع البصر عنها الى الشمس
 فيرى في كل جزء من تلك الاجزاء ضوءا دون شكلها كما نالعلم بالبحر بان
 الل ينعكس منه اشعاع البصر اذا صغر جبال ادي الضوء واللون دون الشكل فكانت
 تلك الاجزاء على هيئة قوس مستقيمة اقل من نصف الدائرة وبجسار ارتفاع
 الشمس ينقص هذا القوس لا يتقاصر الاجزاء التي تنعكس منها الاشعة
 الى الشمس من الطرفين انا احتاج هذا لان يكون وراء تلك الاجزاء
 الرشيقة جسم كشف لتصير كالمراة فان اشفا كشيء فيه شيء اذا كان كاشفا

[illegible][illegible][illegible]

ان يبلغ كمال النشوء يخرج به مبداء السم من الوريد اذ ليس غايته ما يولد به الجسم
كمال نشوئه وقيل هما خارجان بقوله على تناسب طبع اي نسبة تقتضيها طبيعة
الحمل وقد يقال ان السم والوريد خارجان بقوله في اقطار طولها وعرضها اما
فلانه لا يزيد في الطول بل في العرض والعمق واما الوريد فلا متنازع تورم القلب
بالاتفاق وتورم العظام عند اكثر من اقل فيه بحث لان المفهوم من زيادة
الجسم اقطاره الثلاثة ان يزيد مجموعها من حيث هو مجموع لا ان يزيد كل
جزء من اجزائه وقد صرح بعض المحققين بان السمين يزيد في الطول ايضا ولها
قوة مولدة تجعل انحاء النوع وهي التي تأخذ من الجسم الذي فيه جزء لتجعله
مادة ومبدأ المثلثة او تنحصر من جنسها ليشمل البخل واعلم ان ههنا ثلثة
احد هما ما يتحمل الدم المستعد للنوعية منبثقا في الاوعية ثانيا هما ما يقضي كل جزء
من المادة الحاصلة من الذكر والآن في الجسم بعضه مخصوص بان يتحمل بعضه
للعظمية وبعضه مستعد للعصبية الى غير ذلك والمولدة بمجموع هاتين
القوتين في جند لها اعتبارية وثالثتهما ما تصب موادا لاجزاء بصورها الخاصة
بها وتسمى مصورة وقد ذهب المحقق الطوسي الى ان صدر التصور عن قوة
عدمية الشعور متمم وكان المصنف ايضا ذهب الى ذلك فلذا المبداء كالمظهر
ههنا والغاذية يتجربا الغذاء وتسمى وتغذي وتدفع تغذيتها فلها
خوادم اربعة قوى جاذبة وماسكة وهاضمة ودافعة للشغل

ان يولد به مبداء السم من الوريد اذ ليس غايته ما يولد به الجسم كمال نشوئه وقيل هما خارجان بقوله على تناسب طبع اي نسبة تقتضيها طبيعة الحمل وقد يقال ان السم والوريد خارجان بقوله في اقطار طولها وعرضها اما فلانه لا يزيد في الطول بل في العرض والعمق واما الوريد فلا متنازع تورم القلب بالاتفاق وتورم العظام عند اكثر من اقل فيه بحث لان المفهوم من زيادة الجسم اقطاره الثلاثة ان يزيد مجموعها من حيث هو مجموع لا ان يزيد كل جزء من اجزائه وقد صرح بعض المحققين بان السمين يزيد في الطول ايضا ولها قوة مولدة تجعل انحاء النوع وهي التي تأخذ من الجسم الذي فيه جزء لتجعله مادة ومبدأ المثلثة او تنحصر من جنسها ليشمل البخل واعلم ان ههنا ثلثة احد هما ما يتحمل الدم المستعد للنوعية منبثقا في الاوعية ثانيا هما ما يقضي كل جزء من المادة الحاصلة من الذكر والآن في الجسم بعضه مخصوص بان يتحمل بعضه للعظمية وبعضه مستعد للعصبية الى غير ذلك والمولدة بمجموع هاتين القوتين في جند لها اعتبارية وثالثتهما ما تصب موادا لاجزاء بصورها الخاصة بها وتسمى مصورة وقد ذهب المحقق الطوسي الى ان صدر التصور عن قوة عدمية الشعور متمم وكان المصنف ايضا ذهب الى ذلك فلذا المبداء كالمظهر ههنا والغاذية يتجربا الغذاء وتسمى وتغذي وتدفع تغذيتها فلها خوادم اربعة قوى جاذبة وماسكة وهاضمة ودافعة للشغل

ان يولد به مبداء السم من الوريد اذ ليس غايته ما يولد به الجسم كمال نشوئه وقيل هما خارجان بقوله على تناسب طبع اي نسبة تقتضيها طبيعة الحمل وقد يقال ان السم والوريد خارجان بقوله في اقطار طولها وعرضها اما فلانه لا يزيد في الطول بل في العرض والعمق واما الوريد فلا متنازع تورم القلب بالاتفاق وتورم العظام عند اكثر من اقل فيه بحث لان المفهوم من زيادة الجسم اقطاره الثلاثة ان يزيد مجموعها من حيث هو مجموع لا ان يزيد كل جزء من اجزائه وقد صرح بعض المحققين بان السمين يزيد في الطول ايضا ولها قوة مولدة تجعل انحاء النوع وهي التي تأخذ من الجسم الذي فيه جزء لتجعله مادة ومبدأ المثلثة او تنحصر من جنسها ليشمل البخل واعلم ان ههنا ثلثة احد هما ما يتحمل الدم المستعد للنوعية منبثقا في الاوعية ثانيا هما ما يقضي كل جزء من المادة الحاصلة من الذكر والآن في الجسم بعضه مخصوص بان يتحمل بعضه للعظمية وبعضه مستعد للعصبية الى غير ذلك والمولدة بمجموع هاتين القوتين في جند لها اعتبارية وثالثتهما ما تصب موادا لاجزاء بصورها الخاصة بها وتسمى مصورة وقد ذهب المحقق الطوسي الى ان صدر التصور عن قوة عدمية الشعور متمم وكان المصنف ايضا ذهب الى ذلك فلذا المبداء كالمظهر ههنا والغاذية يتجربا الغذاء وتسمى وتغذي وتدفع تغذيتها فلها خوادم اربعة قوى جاذبة وماسكة وهاضمة ودافعة للشغل

لم يقل لا يدنو وهو ان ما ذكر في تعريف النفس النبوية لا يعبرق على النفس النبوية وانما اليمين جهة حفظ المتركة
 ١٥٦
 ان الفرق بين النفس النبوية والنفس النورية هو ان النفس النبوية لا يعبرق على النفس النبوية وانما اليمين جهة حفظ المتركة
 ان النفس النبوية لا يعبرق على النفس النبوية وانما اليمين جهة حفظ المتركة
 ان النفس النبوية لا يعبرق على النفس النبوية وانما اليمين جهة حفظ المتركة

[illegible][illegible]

١١٣
 حاصل ان الفتوة
 التي تتركها شاة النسيب
 من الجوارس انما هي
 العبادات التي لا تفي الى
 العبد في الدنيا ولا في الآخرة
 بل هي التي لا تفي الى العبد
 في الدنيا ولا في الآخرة
 بل هي التي لا تفي الى العبد
 في الدنيا ولا في الآخرة

قوة مرتبة في الدماغ كله لكن لا خبير بها موخر التوحييف من الاوسط من الدماغ
 المعاني هي ما لا يدرك بالحواس الظاهرة الخيرية الموحدة في المحسوسات كالقوة الخفية
 في الشاة بان الذي يهجر عنه والولد معطوف عليه واما الحافظة هي قوة مرتبة
 في الاول التوحييف لا خبير من الدماغ تحفظ ما تدركه القوة الوهمية من المعاني الخيرية
 الغير المحسوسة الموحدة في المحسوسات وهي خزانة القوة الوهمية واما المتصرف
 فهي قوة مرتبة في البطن في التوحييف من الاوسط من الدماغ وسلطانها في الخبير
 الاول من ذلك التوحييف من ثباتها تركيب بعض ما في الخيال الحافظة من
 الصور والمعاني مع بعض وتفصيله عنده هذه القوة اذا استعملها العقل في مدراكها
 بضم بعضها الى بعض او فصله عنه سميت متفكرة واذا استعملها الوهم
 في المحسوسات مطلقا سميت متخيلة فان قيل كيف يستعملها الوهم في الصور
 المحسوسة مع انه ليس مدركها الجيبين القوي الباطنة كالمرآة المتقابلة
 الى كل ما ارسم في الاخرى الوهمية هي سلطان تلك القوة فلها تصرف في
 بل لها تسلط على مدركات العاقل فتنازعها وتحكم عليها بخلاف احكامها واما القوة
 فتقسم الى باعثة وفاعلة اما الباعثة وتسمى شوقية فهي القوة التي اذا ارسمت
 الخيال صورة مطلوبة او مهرب عنها حملت تلك القوة الفاعلة على التحريك
 اي عند ارسم صورة امر مطلوب او مهرب عنه في الخيال
 اي تحريك الاعضاء وهي الباعثة ان حملت الفاعلة على تحريك يديك يطالب
 المتخيلة سواء كانت منارة في نفس المراد او نافعة طلب الحصول للذة تسمى في شوقية

[illegible][illegible]

[illegible]

في وقوعها في هذه النشأة وقد نعتربا لقياس الى جميع المعقولات معاد الظاهر لها
انما تكون في دار القرار ومنهم من جرد^{١٢}ها في هذه النشأة لتفكر كاملا
لا يشغلها شأن عن شأن فانهم مع كونهم في جلا بلب من ابدانهم قد انخر^{١٣}
في سلك المجرىات التي تشاهد معقولا لها دائما واعلم ان العقل بالفعل يتأخر في
الحديث عما سماه المصنف عقلا مطلقا لان المدرك ما لم يشاهد مرات كثيرة
لا يصير ملكة ومقدم عليه البقاء لان المشاهدة تنزل بسعة وتبقى ملكة
الاستحضار مستمرة فيتوصل بها الى مشاهدتهم من نظري الى التأخر في^{١٤}
فجعله مرتبة رابعة ومنهم من نظر الى التقدم في البقاء فجعله مرتبة ثالثة^{١٥}
عقلا مستفادا ولا يخفى على من احاط بكتب الفن ان ما ذكره خلاصا اصطلاح
القوم فانه لا يطلق العقل المستفاد الا على التفسير في المرتبة الرابعة او
تفسير تلك المرتبة ثم العقل بالملكة ان كان الغاية بان يكون حصول كل نظر
له بالحدس من غير حاجة الى فكر لتسيرة قوة قدسية واعلم ان القوة العقلية
اراد بها النفس الناطقة فالحاكم كما يطلق على مبدء التعقل للنفس تطلق على نفسها
ايضا مجردة عن المادة لانها لو كانت مادية لكانت ذات ضيق فاما ان تنقسم
او تنقسم لا سبيل الى الاول لان كل ماله وضع من بجوارها هو تنقسم على ما هو
الجزء ولا سبيل الى الثاني لان معقولا لها ان كانت بسيطة يلزم ان تنقسم
بالبسيط ما لا جزاء له اصل ولا بالفعل ولا بالقوة فلا يلزم قوله كل مركب

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

انما يتركب من البسائط وان اراد بها ما لا جزؤه بالفعل فاللازم هو لا مشقة
 بالوقوع غير مناف للبساطة لان الحال في احد جزئها غير الحال في الجزء الاخر
 انما يتم هذا اذا كان المحلول سريانيا وهو فيما نحن بصدده مضمون وان كانت مركبة
 وكل مركب انما يتركب من البسائط ضرورة امتناع تركيب الشيء من اجزاء غير متجانسة
 فيلزم انقسام تلك البسائط هذه خلف نقل ايضا ان العقل في تعقل النفس
 المجردة ليس بالالة الجسمانية ولا يحضر لها الكلال ليضعف البدن كما يحضر
 في البسائط الاحساسات والحركات ليس كذلك لان البدن بعده لا يرتفع ياخذ في النقصان
 مع ان القوة العاقلة اي ما به تعقل النفس هناك لتشتت في الكمال اطلاقا
 الطارئة في اخروسن الشهيوة فلا يسلل ضعف لقوة العاقلة بل لا تستغرق النفس
 في تدبير البدن المشرق تركب الى الاحلال في ذلك الاستغراق يعوق النفس عن
 تعقلها وقد يقال يجوز ان تضعف القوة العاقلة لضعف البدن وكان ماير
 من زياد العقل بسبب اجتماع علوم كثيرة عند النفس وبسبب التمرن
 والاعتناء فان المد من غير على فعل من المشاهدة وقد لا يقدر على مثله
 الشبان لا قياح وفي اخروسن الشهيوة يستولي الضعف على البدن كذا
 على القوة العاقلة بحيث لا يبقى للتمرن الاعتناء اذا اريد به فيعرض الخرافة
 وايضا يجوز ان يكون المزاج الحاصل في زمان الكهولة اوفق للقوة العاقلة
 من ثوانا مزجة وبذلك تكون القوة العاقلة وتقول ايضا ان النفوس

[illegible][illegible]

اما واجب او ممكن **الفصل الاول** في تقاسم الوجود قيل اراد بها الامور الحاصلة
وجوز الغنى ان في قدر من الاشياء لا تقسم الى قسمين حاصلة لا شأنا بهما ولا يوجد
الامور ينقسم الى قسمين الوجود والمراد بالامور العامة ما لا يخص
من قسم الوجودات التي هي الواجب والنجي هو العرض وقيل هي ما يشترط في
الموجودات او اكثرها وقيل هي الشاملة لجميع الموجودات اما على الاطلاق او
سبيل لتقابل بان يكون هو مع ما يقابلها شاملا لها ولما كان هذا التعريف
لجميع المفهومات فان الاحوال المختصة بكل واحد من النجى والعرض ايضا مع ما
يقابلها يتحقق شاملا لجميع الموجودات زاد بعضهم قيدا آخر هو ان
يكل واحد من المتقابلين غير متضمن للآخر وهو مرتب على سبعة فصول **فصل**
والنجى في اما الكل فليس واحدا ابا لحد مشترك بين كثير من الخارج ولا كذا
الشيء الواحد بالحق بعينه موصوفا بالاعراض المتضادة في حالة واحدة
لنراستي وابيضهم ومنهم من زعم ان اجتماع المتقابلين انما يعتد في
الذات الواحدة الشخصية دون الذات الواحدة النوعية او الجنسية
وقال فالطبيعة الانسانية مثلا موجود في الخارج ومشتركة بين افرادها
وهي في كل فرد منها مبروزة لشخص معين ليس المشترك بين تلك الافراد
مجموع العارض والمعموم ضرورة يلزم اشتراك شخص واحد بعينه بين اموري
كثيرة بل المشترك هو المعموم ضرورة ولا استحالة فيه ان عليان كل واحد
في الخارج هو فحيت اذا نظر اليه نفسه مع قطع النظر عن غير اكان متجنا في خا

مستند على ما في العقل من الصفات
فان العقل لا يميز بين الصفات
التي هي في الخارج والصفات
التي هي في النفس بل يميز
بين الصفات التي هي في الخارج
والصفات التي هي في النفس
فان الصفات التي هي في الخارج
هي الصفات التي هي في الخارج
والصفات التي هي في النفس
هي الصفات التي هي في النفس

غير قابل للاشتراك فيه بل هيته فلو كانت الطبيعة لا سانية موجبة دة
في الخارج كانت مع قطع النظر عما يبرحها في الخارج متعينة في ذاتها غير
قابلة للاشتراك فيها فلا يتصور كونها موجبة دة في الخارج مشتركة بل هي
بل هو معقولة معقول في النفس مطابق لكل واحد من ثنائيات في الخارج على
معناه ان ما في النفس لو وجد اي شخص من الاشياء الخارجية كان
ذلك الشخص بعينه من غير تفاوت اصله بعينه لو وجد شخصا بعينه
كان عينه من اوله متشخصا بشخصه من كان عينه هكذا الحال بال
الى سائر افراد هذه الثنائيات على مذهب من قال ان الحاصل في النفس هو
ماهيات الاشياء واما من قال ان الحاصل فيها صيغها واشباهها المتألفة لها
بالحقائق فكله عند هؤلاء الماهيات المعلومة بها واما الجزي في فانما يتعين
بمخصصة الزائد على الطبيعة الكلية كالوضوح والابن وغيرهما
اقول ظاهر هذا الحكم غير صحيح على اطلاقه فاذا جاز في قد يتعين بنفسه
كالجيب تعالى وقد يتعين بالطبيعة وحس تكون مخصصة في فرد واحد
وقد نقل صاحب المحاكمات عن بعض الفضلاء انا نقل الحوار في شخصية
فانها ان كانت عقلية لم تشخص شيئا خارجيا وان كانت خارجية فهي خارجة
في الخارج ومن البين عند العقل تشخص العرض الخارجي بل وجوبه
موقوف على وجود المعلوم وتخصيصه فكيف يجتزأ في تشخص العرض بل

فان الصفات التي هي في الخارج
هي الصفات التي هي في الخارج
والصفات التي هي في النفس
هي الصفات التي هي في النفس
فان الصفات التي هي في الخارج
هي الصفات التي هي في الخارج
والصفات التي هي في النفس
هي الصفات التي هي في النفس

فان الصفات التي هي في الخارج
هي الصفات التي هي في الخارج
والصفات التي هي في النفس
هي الصفات التي هي في النفس

في هذا الموضوع ايضا يطبع ليدخل في الواحد بالانواع الكثرة في قول الكاتب والفاكهة الانسان فان الانسان والكلاب
في هذا الموضوع ايضا يطبع ليدخل في الواحد بالانواع الكثرة في قول الكاتب والفاكهة الانسان فان الانسان والكلاب
في هذا الموضوع ايضا يطبع ليدخل في الواحد بالانواع الكثرة في قول الكاتب والفاكهة الانسان فان الانسان والكلاب

بل الحق ان الشخص هو المبدأ الفاعل فان الشخص ليس له هذه الهوية وهذه
الهوية بما تكون لذاتها وهو واجب الوجود ورجا تكون هذه الهوية بالغير ذلك
الغير هو الذي يجعل هذه الهوية ولا يعنى بالشخص الا هذا كل كمال فان
نفس صورة غير مانع من الشركة بين كثيرين بان يقال لكل واحد منها ان
هو الشخص من حيث هو مانع من الشركة فالشخص انك على الطبيعة الكلية
اقول المناسب بان يقال فالشخص انك ليحقق التقريب ويمكن ان يتكف
ويقال المراد بالشخص قيا سبق هو الشخص باعتبار انه يجعل الشخص شخصا
كما يطلق النوع على الفصل باعتبار انه يجعل النوع نوعا ويمكن ان يجعل
باعتبار افراد اخرى فصل في الواحد الكثير اما الواحد فيقال على ما لا ينقسم
من جهة التي يقال للواحد واحدك ان يقال ما لا ينقسم من حيث انه لا ينقسم
وهو قد لا يكون واحدا بالشخص لا محالة تكون احدى امثلهما جهة
واحدة فيهما اما مقومة لتلك الامور او عارضة لهما اى خارجة عنها مقومة
عليها او لا مقومة ولا عارضة واول قد يكون بالجنس كالانسان والقرب
المتحدين بالجنس وقد يكون بالفصل وبالنوع كزوجة المتحدين بالناطق كالحسن
والثاني قد يكون بالجنس كالحسن في جهة الواحد محولا بالطبع على تلك
الامور كالقطن والتجمل المحصول عليهما الا بيض وقد يكون بالموضوع كالحسن
الواحد موضوعا بالطبع كالكاتب والصاحف المحملين على اننا العارض لهما

في هذا الموضوع ايضا يطبع ليدخل في الواحد بالانواع الكثرة في قول الكاتب والفاكهة الانسان فان الانسان والكلاب
في هذا الموضوع ايضا يطبع ليدخل في الواحد بالانواع الكثرة في قول الكاتب والفاكهة الانسان فان الانسان والكلاب
في هذا الموضوع ايضا يطبع ليدخل في الواحد بالانواع الكثرة في قول الكاتب والفاكهة الانسان فان الانسان والكلاب

في هذا الموضوع ايضا يطبع ليدخل في الواحد بالانواع الكثرة في قول الكاتب والفاكهة الانسان فان الانسان والكلاب
في هذا الموضوع ايضا يطبع ليدخل في الواحد بالانواع الكثرة في قول الكاتب والفاكهة الانسان فان الانسان والكلاب
في هذا الموضوع ايضا يطبع ليدخل في الواحد بالانواع الكثرة في قول الكاتب والفاكهة الانسان فان الانسان والكلاب

ان كان في الشيء ما هو مشترك بينه وبين غيره من الاشياء فيكون مشتركاً في تلك الاشياء
 وان كان في الشيء ما هو مشترك بينه وبين غيره من الاشياء فيكون مشتركاً في تلك الاشياء
 وان كان في الشيء ما هو مشترك بينه وبين غيره من الاشياء فيكون مشتركاً في تلك الاشياء
 وان كان في الشيء ما هو مشترك بينه وبين غيره من الاشياء فيكون مشتركاً في تلك الاشياء

الاعراض دون الجواهر فانه ذهل من ان بعضهم قد اعتبر المتضاد في الصور
 النوعية ايضا قد يتقابلان وهما اللذان لا يجتمعان في لا يمكن اجتماعهما
 في شيء واحد اذ لا بد من الموضوع والمحل على اختلاف القولين فمتضاد الصور
 النوعية وعدمه ولا يفهم مما سياتي من اخذ الموضوع في تعريف المتقابلين بالعدم
 والملكية ان المراد هو الاول كذا ان يكون ذلك للاشارة الى ان في تلك المتقابلين
 لا يعتبر ان الا بالنسبة اليه من جهة واحدة قبل هذا في حال المتضاد
 والبنوة العارضة من حيث هو في نفسه فيكون في الوجود والبنوة المذكورتين
 ليستا متضادتين لان تعقل احد هما ليس بالقياس في الاخرى واجبه
 عنه بان مطلق الآتي والبنوة متضادتان مع جواز اجتماعهما في ذات
 واحد من جهة ضرورة وجود المطلق في ضمن المقيد والاحتراز انما هو
 عن خروج المطلقين لا مقيدين جهة يتوجه ما ذكر واقسامه اربعة فالاول
 اما وجوديان او لا وجوديان اما ان يكون تعقل كل منهما بالقياس الى احد
 فهما المتضادان او لا فهما المتضادان على الثاني يكون احدهما وجوديا
 والاخر غيرهما اما ان يعتبر في العدم محل قابل للوجود فيهما العدم والملكية
 او لا فهما المتضادان لا يجاب او يد عليه اما اوله فليجوز ان يكونا عن متين
 وقد يجاب بان العدم المطلق لا يقابل نفسه ولا العدم المتضاد اجتماعهما
 والعدم المتضاد لا يقابل العدم المتضاد اجتماعهما في كل موضوع
 كعدم زيد وعدم محمد في كبره من كبره لما قيل في الوجود ان معنى زيدا وعمره

الاجتماع بين المتضادين لا يمكن
 والبنوة العارضة من حيث هو في نفسه
 ليستا متضادتين لان تعقل احد هما ليس بالقياس في الاخرى واجبه
 عنه بان مطلق الآتي والبنوة متضادتان مع جواز اجتماعهما في ذات
 واحد من جهة ضرورة وجود المطلق في ضمن المقيد والاحتراز انما هو
 عن خروج المطلقين لا مقيدين جهة يتوجه ما ذكر واقسامه اربعة فالاول
 اما وجوديان او لا وجوديان اما ان يكون تعقل كل منهما بالقياس الى احد
 فهما المتضادان او لا فهما المتضادان على الثاني يكون احدهما وجوديا
 والاخر غيرهما اما ان يعتبر في العدم محل قابل للوجود فيهما العدم والملكية
 او لا فهما المتضادان لا يجاب او يد عليه اما اوله فليجوز ان يكونا عن متين
 وقد يجاب بان العدم المطلق لا يقابل نفسه ولا العدم المتضاد اجتماعهما
 والعدم المتضاد لا يقابل العدم المتضاد اجتماعهما في كل موضوع
 كعدم زيد وعدم محمد في كبره من كبره لما قيل في الوجود ان معنى زيدا وعمره

لا يقابل بين المتضادين
 والبنوة العارضة من حيث هو في نفسه
 ليستا متضادتين لان تعقل احد هما ليس بالقياس في الاخرى واجبه
 عنه بان مطلق الآتي والبنوة متضادتان مع جواز اجتماعهما في ذات
 واحد من جهة ضرورة وجود المطلق في ضمن المقيد والاحتراز انما هو
 عن خروج المطلقين لا مقيدين جهة يتوجه ما ذكر واقسامه اربعة فالاول
 اما وجوديان او لا وجوديان اما ان يكون تعقل كل منهما بالقياس الى احد
 فهما المتضادان او لا فهما المتضادان على الثاني يكون احدهما وجوديا
 والاخر غيرهما اما ان يعتبر في العدم محل قابل للوجود فيهما العدم والملكية
 او لا فهما المتضادان لا يجاب او يد عليه اما اوله فليجوز ان يكونا عن متين
 وقد يجاب بان العدم المطلق لا يقابل نفسه ولا العدم المتضاد اجتماعهما
 والعدم المتضاد لا يقابل العدم المتضاد اجتماعهما في كل موضوع
 كعدم زيد وعدم محمد في كبره من كبره لما قيل في الوجود ان معنى زيدا وعمره

[illegible]

ان يراى في تفسيره قيد كنه غير موثر في المتأخر لغيره عن المتقدم بالعلية
 اقول فيه نظره لان اراد غير الموتر المستعمل لشرائط التاثير وارتفاع موثره
 فلا حاجة اليه لانه قد يمكن ان يجد وليس الاخر موجود من عنده
 وان اراد كنه غير موثر في الجملة فبعض الفاعل الغير المستقل متقدم
 بالطبع على المعلول عند فهم فاذا زيد هذا القيد لم يكن المتأخر جامعا
 لتقدم الواحد على الاثنين والثالث متقدم بالشرط لتقدم الاثنين على الواحد
 المتقدم بالمرتبة وهو ما كان اقرب من بيان محذور كرتب الصفوف في
 المسجد منسوبة الى الحركات كرتب الاجناس على انواع الاضافية على سبيل
 للتصاعد النازل والخامس المتقدم بالعلية وهو الفاعل المستقل بالتأثير
 الى المستعمل بشرائطه وارتفاع موثره عند صاحب المحاكمات انه الفاعل
 مطلقا سواء كان مستقلا بالتأثير ام لا واعلم ان التقدم بالعلية والتقدم
 بالطبع مشتركان في معنى واحد يسمى التقدم بالذات وهو تقدم المحتاج اليه
 على المحتاج اليه يقال للمعنى المشترك تقدم بالطبع يختص بالتقدم بالعلية بالاسم
 التقدم بالذات الشيخ استعمالهما في ما لا يخفى يارسى ارتفاع كذا لك تقدم
 حركة اليد على حركة القلم وان كانتا معا في الزمان فان العقل يحكم بان
 حركة اليد هي التي تحرك القلم والعكس والحصر في الاقسام الخمسة استقر في
 يقال للضبط المتقدم ان نتائج الية المتأخرة كان كافيا في وجوده فالتقدم

[illegible][illegible]

الحادث قبل وجوده لا يمكن ان يكون له وجود سابق له في ذاته بل هو حادث في ذاته لا في غيره
 في الامكان لا يستلزم الوجود في ذاته بل هو حادث في ذاته لا في غيره
 في الامكان لا يستلزم الوجود في ذاته بل هو حادث في ذاته لا في غيره
 في الامكان لا يستلزم الوجود في ذاته بل هو حادث في ذاته لا في غيره

قائما بنفسه لان امكان لوجود انما هو بالاضافة الى ما هو امكان الوجود
 له اي لا مكان لاضافة بغير الوجود وذات الملك فلا يمكن قائما بنفسه
 فيكون قائما محل موجود وليس هو نفس ذلك الحادث وهو ظاهر ولا
 منفصلا عنه اذ لا محله لقيام امكان الشيء بالامر المنفصل عنه فيكون
 به هو المادة وما قبلهم من ان مكان الشيء هو اقتدار العنا على عليه
 فيكون قائما به فاسد لان الاقتدار وعد مزيل لان لا مكان عنه
 فيقال هذا مقدور ولا منه ملك وهذا غير مقدور لان لا تمتنع وهذا باحث
 لا تانا نسلم ان المتعلق بالحادث منحصرا في المادة بالمعنى المذكور لم لا يجوز
 ان يكون امكان الحادث قائما بالشيء لتعلق بالحادث وانه تعلق المحلول او
 التبدل والتصرف ولو كان له تعلق المحلول فلم لا يجوز ان يكون الحادث هو
 غير جسماني حلا في جوهر آخر كذلك لم يمتنع لئلا يمتنع ذلك وعرفنا
 بجوهر غير جسماني فان علوم العقول والنفوس بل كيفياتها القائمة بها على
 الاطلاق اعراض موضوعات ذات لعقول والنفوس ليست بجسام
 ولا يمكن تعميم الموضوع بحيث يتناول الجسم غير اذ يبطل حينئذ ما
 على هذه القاعدة مثل ما سيجيء من ان العقول جميعها لا تتأهل بالفعل لان كون
 بعضها بالواقع يوجب ان العقول لا يتكلم كل حادث لا بد من مادة فصل
 في القوة والفعل لقوة هي الشيء الذي هو مبدأ التغيير في غير سواها كان جوهرا او

او في الامكان لا يستلزم الوجود في ذاته بل هو حادث في ذاته لا في غيره
 في الامكان لا يستلزم الوجود في ذاته بل هو حادث في ذاته لا في غيره
 في الامكان لا يستلزم الوجود في ذاته بل هو حادث في ذاته لا في غيره
 في الامكان لا يستلزم الوجود في ذاته بل هو حادث في ذاته لا في غيره

في القوة والفعل لقوة هي الشيء الذي هو مبدأ التغيير في غير سواها كان جوهرا او
 في القوة والفعل لقوة هي الشيء الذي هو مبدأ التغيير في غير سواها كان جوهرا او
 في القوة والفعل لقوة هي الشيء الذي هو مبدأ التغيير في غير سواها كان جوهرا او
 في القوة والفعل لقوة هي الشيء الذي هو مبدأ التغيير في غير سواها كان جوهرا او

سیدھی

وسواء كان فاعلا او غيره من حيث هو آخر هذا التنبيه على ان المتعجب
 ان يكون مغاير للذات بل قد يكون مغاير له بالاعتبار كما في معالجة
 الانسان نفسه الناطقة في الامراض النفسانية فان التغاير هنا اعتبار
 وانما اعتبرنا الامراض النفسانية ليكون المعالج متحدا بالذات
 متغايرا بالاعتبار اما في الامراض البدنية فالمعالج هو النفس الناطقة
 هو البدن وها متغايران بالذات اعلم ان القوة قد تطلق على امكان الحصول على
 وهذا المعنى يقابل الفعل بمعنى الحصول المناسب يقتصر على ذكر القوة في عنوان
 الفصل وذكر هذا المعنى والبحث عنه وكل ما يصلح على الاجسام العادة
 المحسوس من الآثار والافعال كالاخصا صريحا وكيفية حركته وسكونه في
 عن قوة موجودة فيه لان ذلك اي المذكور من الافعال والآثار ما ان يكون
 لكونه جسما او لا موافقية او لوقية موجودة فيه الاول اطلد الا مشتركت
 الاجسام فيه التام ايضا باطل الا لما كان ذلك مستقرا ولا اكثر باطل الا
 الاتفاقية لا تكون دائمة ولا اكثرية فكذلك آثارها اقول هي هنا بحث لا انه اراد
 بالامو الاتفاقية مطلق الامو الخارجية هذه المقدرة ثم وان اراد بها ما يكون
 دائمة ولا اكثرية كما يفهم من كلام بعضهم حيث قال التوجيه هذا المقام كان
 الاتفاقية هي التي لا تنقطع دائمة ولا اكثرية فاحصر ممنوع ولعل هذا
 القائل عند ذلك ما ذكره من ان تادى السبب المسبب ما ان يكون دائما

[illegible]

أو أكثرها أو مساوياً أو أقلها فالسبب الذي يتأد إلى السبب على أحد وجهين
 أو ليس يسمى سبباً ذاتياً وذلك لاسمي غاية ذاتية والسبب الذاتي يتأد
 إلى السبب على أحد وجهين الأخير يسمى سبباً اتفاقياً وذلك المستبب غاية
 اتفاقية فاذن هو عن قوة موجودة فيه وهو المطلوب فصل في العلة
 والمعلول لعل يقال لكل ماله وجود في نفسه ثم يحصل من وجوده وجود
 غيره ظاهر هذا التعريف لا يصح إلا على العلة القاعدية ولذلك عرفنا
 بعينه هذا بالذات تكون منها وجود المعلول غاية في حيزها ان يقال المراد ان
 يكون وجوده غير حادثة إلى وجوده في الجملة ومع هذا لا ينطبق على العلة الفاعلة
 وعدم المانع وقد يقال عدم المانع كاشف عن امر وجودي هو المحتاج إليه كعدم
 الباب المانع للدخول فانه كاشف عن جود فضايله قوام بغير النفوذ فيه
 وكعدم الجود المانع لسقوط السقف فانه كاشف عن وجود مسافة يمكن ان
 يمر تحت السقف فيها الا ان الشرط الوجودي ربما لا يعلم الا بالضرورة عند فيجبر
 عنه بذلك فليسبق إلى لا وهام ان ذلك الا من العدم هو المحتاج إليه ولا يخفى
 انه مختلف بل كحتم من خلقة الشيء في وجوده احراما ان يكون بحسب وجوده فقط
 كالفاعل والشرط والمادة والصورة فيجب ان يكون موجوداً او اما بحسب فقط
 كالمانع ويجب ان يكون له ما او اما بحسب وجوده وعدمه معاً كالمعد في كونه
 من عدمه الظاهر على وجوده فيجب ان يكون له ما او اما بحسب وجوده فقط ان يقال

[illegible][illegible]

العلم ما يحتاج اليه امر في تحققه وهي رتبة اقسام مادية وصورية وفاعلية
وغائية اما المادية فهي التي تكون بغير امر للمعلول لكن لا يجب لها ان يكون
موجودا بالفعل كالطير الكون واما العلة الصورية فهي التي تكون بغير امر للمعلول
الذي يجب لها ان يكون المعلول موجودا بالفعل كالصورة يملكها وليس المراد بالعلو
المادية والصورية ما ينحصر الاجسام من المادة والصورة ابجها يستين
بل ما يجتمعها وغيرهما من ابجها هو الاخر اض الى يو حد بـ
امر بالفعل وبالقوة وهاتان علتان ذاتيتان بلما هيته داخلتان
في قوامهما كما هي علتان لتو وجود ايضا للوقوف عليهما فتقضيان باسم علة
الماهية تميز الصاع عن الباقيتين المشاركتين اياها في علمية الوجود
واما الفاعلية فهي التي تكون لثمتها وجود المعلول كالفاعل للقول واما
الغائية فهي التي لا جعلها وجود المعلول كالغرض المطلوب من القول وهي
انما تكون علة بحسب وجودها الذي هي واما بحسب وجودها الخارج
فهي حلولة لمعلولها لثمتها عليه وناخرها عنه في الوجود فلها علومتا
العلمية والمعلولية بالقياس الى شيء واحد لثمت بحسب وجودها الذي هي
والخارجي وهاتان علتان تخص باسم علة الوجود لوقوف عليهما دون
الماهية والحصر الذي هو منقضي شرط والمعد عدم المانع وقد يقال
ان المقسم هو علة الشيء بلا واسطة والمعد من قسم هو العلة المادية

مستند
العلم ما يحتاج اليه امر في تحققه وهي رتبة اقسام مادية وصورية وفاعلية
وغائية اما المادية فهي التي تكون بغير امر للمعلول لكن لا يجب لها ان يكون
موجودا بالفعل كالطير الكون واما العلة الصورية فهي التي تكون بغير امر للمعلول
الذي يجب لها ان يكون المعلول موجودا بالفعل كالصورة يملكها وليس المراد بالعلو
المادية والصورية ما ينحصر الاجسام من المادة والصورة ابجها يستين
بل ما يجتمعها وغيرهما من ابجها هو الاخر اض الى يو حد بـ
امر بالفعل وبالقوة وهاتان علتان ذاتيتان بلما هيته داخلتان
في قوامهما كما هي علتان لتو وجود ايضا للوقوف عليهما فتقضيان باسم علة
الماهية تميز الصاع عن الباقيتين المشاركتين اياها في علمية الوجود
واما الفاعلية فهي التي تكون لثمتها وجود المعلول كالفاعل للقول واما
الغائية فهي التي لا جعلها وجود المعلول كالغرض المطلوب من القول وهي
انما تكون علة بحسب وجودها الذي هي واما بحسب وجودها الخارج
فهي حلولة لمعلولها لثمتها عليه وناخرها عنه في الوجود فلها علومتا
العلمية والمعلولية بالقياس الى شيء واحد لثمت بحسب وجودها الذي هي
والخارجي وهاتان علتان تخص باسم علة الوجود لوقوف عليهما دون
الماهية والحصر الذي هو منقضي شرط والمعد عدم المانع وقد يقال
ان المقسم هو علة الشيء بلا واسطة والمعد من قسم هو العلة المادية

العلم ما يحتاج اليه امر في تحققه وهي رتبة اقسام مادية وصورية وفاعلية
وغائية اما المادية فهي التي تكون بغير امر للمعلول لكن لا يجب لها ان يكون
موجودا بالفعل كالطير الكون واما العلة الصورية فهي التي تكون بغير امر للمعلول
الذي يجب لها ان يكون المعلول موجودا بالفعل كالصورة يملكها وليس المراد بالعلو
المادية والصورية ما ينحصر الاجسام من المادة والصورة ابجها يستين
بل ما يجتمعها وغيرهما من ابجها هو الاخر اض الى يو حد بـ
امر بالفعل وبالقوة وهاتان علتان ذاتيتان بلما هيته داخلتان
في قوامهما كما هي علتان لتو وجود ايضا للوقوف عليهما فتقضيان باسم علة
الماهية تميز الصاع عن الباقيتين المشاركتين اياها في علمية الوجود
واما الفاعلية فهي التي تكون لثمتها وجود المعلول كالفاعل للقول واما
الغائية فهي التي لا جعلها وجود المعلول كالغرض المطلوب من القول وهي
انما تكون علة بحسب وجودها الذي هي واما بحسب وجودها الخارج
فهي حلولة لمعلولها لثمتها عليه وناخرها عنه في الوجود فلها علومتا
العلمية والمعلولية بالقياس الى شيء واحد لثمت بحسب وجودها الذي هي
والخارجي وهاتان علتان تخص باسم علة الوجود لوقوف عليهما دون
الماهية والحصر الذي هو منقضي شرط والمعد عدم المانع وقد يقال
ان المقسم هو علة الشيء بلا واسطة والمعد من قسم هو العلة المادية

[illegible]

مجلس شورای اسلامی
جمهوری اسلامی ایران

الحمد لله رب العالمين

بسم الله الرحمن الرحيم

فصل اول در بیان احوال و حال
مملکت ایران و احوال
و حال اهل آن

خج
المستند
الرجوع

1000

مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ

السلامة العامة

دین کے نام پر

مسماہین

الشيخ محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله

المستشار العام
عبد الوهاب بن عبد البر

بانی و سرپرست

الحمد لله رب العالمين

الحمد لله رب العالمين

سید محمد علی

بمعنى القابل للثبوت والعدة المصروفة بمعنى القابل بالفعل والعدة الفاعلية

بمعنى الفاعل المستقل بالثاني والمحل يحتاج الى القابض والفاعل المذكورين

اولاد لا محتاجين الى ما ذكره لاننا وبواسطة احتياجهما اليه وفيه بحث لانه

لا يحتاج القسم للحظة الخافية التي لا يحتاج المعلوم اليها الا بواسطة انها

مؤثرة في مؤثرية الفاعل ثم العلة الفاعلية متى كانت بسيطة كانت محدودة

في ذاته ولم يكن له صفة ولم يكن معه مشروطا بمسئالين يعني

من الولد لان ما يهتد عنه اثنان فهو مركبان كقول الشيخ في الحديث يهتد عنه

هذا الاثر غير منتهى بحيث يصعب غنوه ذلك الاثر لا مكان تعقل كل منهما بدو

الاختلاف بين هذين المفهومين او احدهما ان كان اختلافا في ذات المصدر

لزم التركيب في ذاته وان كانا خارجا كان مصداقهما اي للفهومين اذ لو كانا

مستندین الی غیرہ لہر یکن ہو و حق مصداق اللہ تعالیٰ المقدس خلا فہ فکو

معبد الهن المفهوم غير كونه مصداق الذات المفردة وثقل الكلام

اليهم طيقتهم ولا محالة الى ما يوجب التكميل في الكثرة في الذات لا محتاجا

وقد تقرر الدليل بطريق البسط فيقال: لكان كل من معفو عنه مفسداً ربه.

هذا ومصدية ذلك نفس الواحد الحقيقي كان لا من حقيقة لبيسط ما هيئا

فكفنا ان دخل فيه او دخل احد هما وكان الاخر عينا لزم التركيب

لفظ وان خرجا وخبر احدهما وكان الاخر عينا لزم التسلسل فقط واي

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

الوجود المبرح يخرج من القبح الى الفعل ذاته كالحاصل من العلة التامة
 مشتركة بين زمانين فلا يكون جملة الامور المتغيرة في وجودها حاصلة
 وقد فرضنا حاصلة هفتيان ان المعول يجب وجوده عند تحقق
 العلة التامة فيكون هو واجب الغرض مكنيا بالذات لا نالوا اعتبارا تاما هيته من حيث
 هي لا يجب لها الوجود ولا العدم ولا يصح للمعول بالذات ان لا يكون له
 لازال ما سبق الى او هام الحوام من ان تأتير العلة في معنى نياق وجوده لا يكون
 الشيء موجودا لا يتاثر في تأتير العلة ما لمنا علة فيه لان الشيء اذا كان محلا ما
 ثم يوجد فاما ان توصف العلة بكونها مفيدة لوجوده لا حالة العدم او حالة
 الوجود اوفي الحالين جميعا لا جاز ان تفيد وجوده لا حالة العدم او
 الحالين جميعا ولا يلزم اجتماع الوجود والعدم هذا خلف فاذن تفيد جميعا
 حالة وجوده المفاد فلا يلزم تحصيل الحاصل فكون الشيء موجودا لا يتاثر
 معلولا قال بعضهم من كالا وهام العامة ان المحلول بعد ما وجد ان علة
 لا يحتاج بقاءه اليها حتى لا يلزم من فناء العلة الموجبة له فناءه بل يبقى
 موجودا بعد فناء العلة ولذلك تراهم لا يحتاجون عن القول بان
 لجواز العدم على البار تعالى لما مضى عن وجود العالم وسبقهم
 هذا ما يشاهد من بقاء البناء بعد زوال وجود البناء فالمصنف فاعلم
 الهداية لازال هذا الوهم اذ لو بقي المحلول بعد فناء العلة لكان موجودا في حالة

مستند في كونه الوجود المبرح يخرج من القبح الى الفعل ذاته كالحاصل من العلة التامة
 مشترك بين زمانين فلا يكون جملة الامور المتغيرة في وجودها حاصلة
 وقد فرضنا حاصلة هفتيان ان المعول يجب وجوده عند تحقق
 العلة التامة فيكون هو واجب الغرض مكنيا بالذات لا نالوا اعتبارا تاما هيته من حيث
 هي لا يجب لها الوجود ولا العدم ولا يصح للمعول بالذات ان لا يكون له
 لازال ما سبق الى او هام الحوام من ان تأتير العلة في معنى نياق وجوده لا يكون
 الشيء موجودا لا يتاثر في تأتير العلة ما لمنا علة فيه لان الشيء اذا كان محلا ما
 ثم يوجد فاما ان توصف العلة بكونها مفيدة لوجوده لا حالة العدم او حالة
 الوجود اوفي الحالين جميعا لا جاز ان تفيد وجوده لا حالة العدم او
 الحالين جميعا ولا يلزم اجتماع الوجود والعدم هذا خلف فاذن تفيد جميعا
 حالة وجوده المفاد فلا يلزم تحصيل الحاصل فكون الشيء موجودا لا يتاثر
 معلولا قال بعضهم من كالا وهام العامة ان المحلول بعد ما وجد ان علة
 لا يحتاج بقاءه اليها حتى لا يلزم من فناء العلة الموجبة له فناءه بل يبقى
 موجودا بعد فناء العلة ولذلك تراهم لا يحتاجون عن القول بان
 لجواز العدم على البار تعالى لما مضى عن وجود العالم وسبقهم
 هذا ما يشاهد من بقاء البناء بعد زوال وجود البناء فالمصنف فاعلم
 الهداية لازال هذا الوهم اذ لو بقي المحلول بعد فناء العلة لكان موجودا في حالة

الوجود المبرح يخرج من القبح الى الفعل ذاته كالحاصل من العلة التامة
 مشترك بين زمانين فلا يكون جملة الامور المتغيرة في وجودها حاصلة
 وقد فرضنا حاصلة هفتيان ان المعول يجب وجوده عند تحقق
 العلة التامة فيكون هو واجب الغرض مكنيا بالذات لا نالوا اعتبارا تاما هيته من حيث
 هي لا يجب لها الوجود ولا العدم ولا يصح للمعول بالذات ان لا يكون له
 لازال ما سبق الى او هام الحوام من ان تأتير العلة في معنى نياق وجوده لا يكون
 الشيء موجودا لا يتاثر في تأتير العلة ما لمنا علة فيه لان الشيء اذا كان محلا ما
 ثم يوجد فاما ان توصف العلة بكونها مفيدة لوجوده لا حالة العدم او حالة
 الوجود اوفي الحالين جميعا لا جاز ان تفيد وجوده لا حالة العدم او
 الحالين جميعا ولا يلزم اجتماع الوجود والعدم هذا خلف فاذن تفيد جميعا
 حالة وجوده المفاد فلا يلزم تحصيل الحاصل فكون الشيء موجودا لا يتاثر
 معلولا قال بعضهم من كالا وهام العامة ان المحلول بعد ما وجد ان علة
 لا يحتاج بقاءه اليها حتى لا يلزم من فناء العلة الموجبة له فناءه بل يبقى
 موجودا بعد فناء العلة ولذلك تراهم لا يحتاجون عن القول بان
 لجواز العدم على البار تعالى لما مضى عن وجود العالم وسبقهم
 هذا ما يشاهد من بقاء البناء بعد زوال وجود البناء فالمصنف فاعلم
 الهداية لازال هذا الوهم اذ لو بقي المحلول بعد فناء العلة لكان موجودا في حالة

الوجود المبرح يخرج من القبح الى الفعل ذاته كالحاصل من العلة التامة
 مشترك بين زمانين فلا يكون جملة الامور المتغيرة في وجودها حاصلة
 وقد فرضنا حاصلة هفتيان ان المعول يجب وجوده عند تحقق
 العلة التامة فيكون هو واجب الغرض مكنيا بالذات لا نالوا اعتبارا تاما هيته من حيث
 هي لا يجب لها الوجود ولا العدم ولا يصح للمعول بالذات ان لا يكون له
 لازال ما سبق الى او هام الحوام من ان تأتير العلة في معنى نياق وجوده لا يكون
 الشيء موجودا لا يتاثر في تأتير العلة ما لمنا علة فيه لان الشيء اذا كان محلا ما
 ثم يوجد فاما ان توصف العلة بكونها مفيدة لوجوده لا حالة العدم او حالة
 الوجود اوفي الحالين جميعا لا جاز ان تفيد وجوده لا حالة العدم او
 الحالين جميعا ولا يلزم اجتماع الوجود والعدم هذا خلف فاذن تفيد جميعا
 حالة وجوده المفاد فلا يلزم تحصيل الحاصل فكون الشيء موجودا لا يتاثر
 معلولا قال بعضهم من كالا وهام العامة ان المحلول بعد ما وجد ان علة
 لا يحتاج بقاءه اليها حتى لا يلزم من فناء العلة الموجبة له فناءه بل يبقى
 موجودا بعد فناء العلة ولذلك تراهم لا يحتاجون عن القول بان
 لجواز العدم على البار تعالى لما مضى عن وجود العالم وسبقهم
 هذا ما يشاهد من بقاء البناء بعد زوال وجود البناء فالمصنف فاعلم
 الهداية لازال هذا الوهم اذ لو بقي المحلول بعد فناء العلة لكان موجودا في حالة

وجوده وهو خلة ما ثبت بالحجة من ان العلة موثقة في المعلول حاله
وجوده هذا خلف اقل من غير بحيث اذا ثبت ههنا بالليل ان العلة موثقة
في المعلول في ان وجوده لا الهنا موثقة فيه حالة وجوده مطلقا ولا منافاة بينه
وبين بقاء المعلول بعد فناء العلة فلا نزاع في هذا الهداية الوهم المنكوي
والذي يزيله هو ما ذكره من ان علة افتقار المكل الى الموثر هو لا مكان فصل
في الجوهري والعرض كل موجود فاما ان يكونا مختلفين بشئ ساريا فيلزم
فاذا كان الواقع هو القسم الاول ليس السار كما لا يمكن فيه خلافا
الكلام فيه فتذكر لا بد ان يكونا محلا لخاصة الى صاحبه في جبه من الوجوه
والا لا متنع ذلك الحول بالضرورة فلا يخلو اما ان يكون المحل محتاجا الى الحال
فيسمى المحل الهولي في الحال بصورة او بالعكس فيسمى المحل موضوعا والحال
عرضا المتناهي ان يقال لا افتقار اما ان يكون من الطرفين وهما الهولي بصورة
او من طرفي الحال فقط وهو العرض وتحملة موضوع وذلك لان الحال مقتضى المحل
مطلقا واذا ثبت هذا فنقول بجوهري ماهية التي اذا وجدت في الاعيان
اي تصفت بالوجود الخارجي كانت لا في موضوع وظاهر ان هذا المعنى انما
يصح على ماهية يزيل وجودها عليها وخرج من جوارح الوجود اذ ليس في
الوجود ماهية ويدخل في الصورة العقلية لجواهرها وان كانت حال كونها
في الزمن في موضوع لكن يصحق عليها انها اذا وجدت في الخارج لم يكن وجودها

الظاهر من عبارة المتن ان العلة موثقة في المعلول حاله وجوده
وجوده هذا خلف اقل من غير بحيث اذا ثبت ههنا بالليل ان العلة موثقة
في المعلول في ان وجوده لا الهنا موثقة فيه حالة وجوده مطلقا ولا منافاة بينه
وبين بقاء المعلول بعد فناء العلة فلا نزاع في هذا الهداية الوهم المنكوي
والذي يزيله هو ما ذكره من ان علة افتقار المكل الى الموثر هو لا مكان فصل
في الجوهري والعرض كل موجود فاما ان يكونا مختلفين بشئ ساريا فيلزم
فاذا كان الواقع هو القسم الاول ليس السار كما لا يمكن فيه خلافا
الكلام فيه فتذكر لا بد ان يكونا محلا لخاصة الى صاحبه في جبه من الوجوه
والا لا متنع ذلك الحول بالضرورة فلا يخلو اما ان يكون المحل محتاجا الى الحال
فيسمى المحل الهولي في الحال بصورة او بالعكس فيسمى المحل موضوعا والحال
عرضا المتناهي ان يقال لا افتقار اما ان يكون من الطرفين وهما الهولي بصورة
او من طرفي الحال فقط وهو العرض وتحملة موضوع وذلك لان الحال مقتضى المحل
مطلقا واذا ثبت هذا فنقول بجوهري ماهية التي اذا وجدت في الاعيان
اي تصفت بالوجود الخارجي كانت لا في موضوع وظاهر ان هذا المعنى انما
يصح على ماهية يزيل وجودها عليها وخرج من جوارح الوجود اذ ليس في
الوجود ماهية ويدخل في الصورة العقلية لجواهرها وان كانت حال كونها
في الزمن في موضوع لكن يصحق عليها انها اذا وجدت في الخارج لم يكن وجودها

فان قيل على ما ذكره من ان علة افتقار المكل الى الموثر هو لا مكان فصل
في الجوهري والعرض كل موجود فاما ان يكونا مختلفين بشئ ساريا فيلزم
فاذا كان الواقع هو القسم الاول ليس السار كما لا يمكن فيه خلافا
الكلام فيه فتذكر لا بد ان يكونا محلا لخاصة الى صاحبه في جبه من الوجوه
والا لا متنع ذلك الحول بالضرورة فلا يخلو اما ان يكون المحل محتاجا الى الحال
فيسمى المحل الهولي في الحال بصورة او بالعكس فيسمى المحل موضوعا والحال
عرضا المتناهي ان يقال لا افتقار اما ان يكون من الطرفين وهما الهولي بصورة
او من طرفي الحال فقط وهو العرض وتحملة موضوع وذلك لان الحال مقتضى المحل
مطلقا واذا ثبت هذا فنقول بجوهري ماهية التي اذا وجدت في الاعيان
اي تصفت بالوجود الخارجي كانت لا في موضوع وظاهر ان هذا المعنى انما
يصح على ماهية يزيل وجودها عليها وخرج من جوارح الوجود اذ ليس في
الوجود ماهية ويدخل في الصورة العقلية لجواهرها وان كانت حال كونها
في الزمن في موضوع لكن يصحق عليها انها اذا وجدت في الخارج لم يكن وجودها

في الموضوع وهذا على من ذهب من يقول ان الحاصل في الذهن هو ما هيأت
الاشياء المطابقة للصور الخارجية في تمام الماهية والاختلاف في
الوجود وما يتبعه من الاحوال اما من كان الحاصل في الذهن هو صور
الاشياء واشياءها المخالفة لها في الماهية المناسبة اياها مناسبة مخصوصة
بعض تلك الصور على بعض الاشياء دون بعض فلا يكون تلك الصور عند
الاعراضا موجدة بوجوب خارجي قائمة بالنفس كسائر الاعراض القائمة بها
واما العرض فهو الموجود في موضوع فالصورة العقلية التي يترتب في جوهرها
وعرضها معا على الاول من المذهبين وقد التزمه صاحب جبهة العاقل
ان يقال هو الماهية التي اذا وجدت في الخارج كانت في موضوع ثم انما هي
محملة في الجوهر فيلزم من كونها محملة في الجوهر ان يكون عرضها مع ان ليس
واجب بان المراد ان كان محملا في جوهرها فهو الهيولى وفيه يثبت اذا النفس
محملة في الهيولى انما هي مرتبة مع انها ليست هيولى وان كان حالا فهو الهيولى الجسمانية
او النوعية وان لم يكن حالا ولا محملا فان كان مركبا من اجزاء ففوق الجسم
الطبيعي وان لم يكن كذلك فان متعلقا بالاجسام تعلق اليد بالنصر ف
فهو النفس الانسانية او الفلكية والا فهو العقل اما تعلق المتعلق بالمتدبير
والنصر فان للعقل تعلقا بالجسم لكن لا على سبيل المتدبير والنصر بل على
المتدبير فقط واما النفس فتستلزم املية وقد تكون موهنة كما في الاحصائية بالعين
لما فيها اوليون كما في صورة الساجدة

في الموضوع وهذا على من ذهب من يقول ان الحاصل في الذهن هو ما هيأت
الاشياء المطابقة للصور الخارجية في تمام الماهية والاختلاف في
الوجود وما يتبعه من الاحوال اما من كان الحاصل في الذهن هو صور
الاشياء واشياءها المخالفة لها في الماهية المناسبة اياها مناسبة مخصوصة
بعض تلك الصور على بعض الاشياء دون بعض فلا يكون تلك الصور عند
الاعراضا موجدة بوجوب خارجي قائمة بالنفس كسائر الاعراض القائمة بها
واما العرض فهو الموجود في موضوع فالصورة العقلية التي يترتب في جوهرها
وعرضها معا على الاول من المذهبين وقد التزمه صاحب جبهة العاقل
ان يقال هو الماهية التي اذا وجدت في الخارج كانت في موضوع ثم انما هي
محملة في الجوهر فيلزم من كونها محملة في الجوهر ان يكون عرضها مع ان ليس
واجب بان المراد ان كان محملا في جوهرها فهو الهيولى وفيه يثبت اذا النفس
محملة في الهيولى انما هي مرتبة مع انها ليست هيولى وان كان حالا فهو الهيولى الجسمانية
او النوعية وان لم يكن حالا ولا محملا فان كان مركبا من اجزاء ففوق الجسم
الطبيعي وان لم يكن كذلك فان متعلقا بالاجسام تعلق اليد بالنصر ف
فهو النفس الانسانية او الفلكية والا فهو العقل اما تعلق المتعلق بالمتدبير
والنصر فان للعقل تعلقا بالجسم لكن لا على سبيل المتدبير والنصر بل على
المتدبير فقط واما النفس فتستلزم املية وقد تكون موهنة كما في الاحصائية بالعين
لما فيها اوليون كما في صورة الساجدة

في الموضوع وهذا على من ذهب من يقول ان الحاصل في الذهن هو ما هيأت
الاشياء المطابقة للصور الخارجية في تمام الماهية والاختلاف في
الوجود وما يتبعه من الاحوال اما من كان الحاصل في الذهن هو صور
الاشياء واشياءها المخالفة لها في الماهية المناسبة اياها مناسبة مخصوصة
بعض تلك الصور على بعض الاشياء دون بعض فلا يكون تلك الصور عند
الاعراضا موجدة بوجوب خارجي قائمة بالنفس كسائر الاعراض القائمة بها
واما العرض فهو الموجود في موضوع فالصورة العقلية التي يترتب في جوهرها
وعرضها معا على الاول من المذهبين وقد التزمه صاحب جبهة العاقل
ان يقال هو الماهية التي اذا وجدت في الخارج كانت في موضوع ثم انما هي
محملة في الجوهر فيلزم من كونها محملة في الجوهر ان يكون عرضها مع ان ليس
واجب بان المراد ان كان محملا في جوهرها فهو الهيولى وفيه يثبت اذا النفس
محملة في الهيولى انما هي مرتبة مع انها ليست هيولى وان كان حالا فهو الهيولى الجسمانية
او النوعية وان لم يكن حالا ولا محملا فان كان مركبا من اجزاء ففوق الجسم
الطبيعي وان لم يكن كذلك فان متعلقا بالاجسام تعلق اليد بالنصر ف
فهو النفس الانسانية او الفلكية والا فهو العقل اما تعلق المتعلق بالمتدبير
والنصر فان للعقل تعلقا بالجسم لكن لا على سبيل المتدبير والنصر بل على
المتدبير فقط واما النفس فتستلزم املية وقد تكون موهنة كما في الاحصائية بالعين
لما فيها اوليون كما في صورة الساجدة

بالعين والجوهر ليس جنسا هذه الاقسام الخمسة اذ لو كان جنسا لكان ما يدخل
تحت مركبا من جنس فصل ليس كذلك لان النفس ليست مركبة منها اذ
تعقل الالهية البسيطة الحالة فيها فلا تكون مركبة والا لزم بانقسامها الى اقسام
للهية البسيطة الحالة فيها هذا خلافه فيه نظرا اذ لا يلزم من تركيب النفس
في الذهن تركيبها في الخارج واما اقسام العرض فتستعمل في الحكم الكيفي
والاين والحق والاضافه والملك والوضع والفعل وما لافعال ما الحكم هو
التي يقبل المساواة واللامساواة لذاته فيلزم من التعريف هو ان المساواة
هي الاتحاد في الحكم والاخرى ان يقال هو ما يقبل القسمة الى اقسام يمكن ان
يفرض فيه اجزاء وانما قالوا ان ذاته لا تجزأ ^{منعها من ان تجزأ} الحكم بالعرض مثل فعل الحكم والحال فيه
الى غير ذلك وينقسم الى منفصل وهو ما لا يكون بغير اجزائه المفروضة
من مشترك والمراد بالحد المشترك ما يكون نسبة الى الجزئين مستتبا وحده
كالنقطة بالقياس الى جزئي الخط فانه ان اعتبرته نهاية لحد الجزئين
يكن اعتبارا له نهاية الجزئين والاخر وان اعتبرته بدايته لهما يكن اعتبارا لها
بداية لاخر فالسواء اختصا به باحد الجزئين ليس كذلك باختصاصه بالنسبة
الى الجزئين والاخر بل نسبتها اليهما على السوية وكما خط بالقياس الى جزئي السطح
والسطح الى جزئي الجسم لان بالنسبة الى جزئي الزمان والحد المشترك ترتيب
كونها في القياس النوع لما هي من ذلك لان الحد المشترك يجب ان يكون بحيث اذا ذكر

فان النفس لا تنقسم الى اقسام في الخارج بل تنقسم في الذهن الى اقسام
التي هي اقسامها في الخارج والاضافه والملك والوضع والفعل وما لافعال ما الحكم هو
التي يقبل المساواة واللامساواة لذاته فيلزم من التعريف هو ان المساواة
هي الاتحاد في الحكم والاخرى ان يقال هو ما يقبل القسمة الى اقسام يمكن ان
يفرض فيه اجزاء وانما قالوا ان ذاته لا تجزأ الحكم بالعرض مثل فعل الحكم والحال فيه
الى غير ذلك وينقسم الى منفصل وهو ما لا يكون بغير اجزائه المفروضة
من مشترك والمراد بالحد المشترك ما يكون نسبة الى الجزئين مستتبا وحده
كالنقطة بالقياس الى جزئي الخط فانه ان اعتبرته نهاية لحد الجزئين
يكن اعتبارا له نهاية الجزئين والاخر وان اعتبرته بدايته لهما يكن اعتبارا لها
بداية لاخر فالسواء اختصا به باحد الجزئين ليس كذلك باختصاصه بالنسبة
الى الجزئين والاخر بل نسبتها اليهما على السوية وكما خط بالقياس الى جزئي السطح
والسطح الى جزئي الجسم لان بالنسبة الى جزئي الزمان والحد المشترك ترتيب
كونها في القياس النوع لما هي من ذلك لان الحد المشترك يجب ان يكون بحيث اذا ذكر

فان النفس لا تنقسم الى اقسام في الخارج بل تنقسم في الذهن الى اقسام
التي هي اقسامها في الخارج والاضافه والملك والوضع والفعل وما لافعال ما الحكم هو
التي يقبل المساواة واللامساواة لذاته فيلزم من التعريف هو ان المساواة
هي الاتحاد في الحكم والاخرى ان يقال هو ما يقبل القسمة الى اقسام يمكن ان
يفرض فيه اجزاء وانما قالوا ان ذاته لا تجزأ الحكم بالعرض مثل فعل الحكم والحال فيه
الى غير ذلك وينقسم الى منفصل وهو ما لا يكون بغير اجزائه المفروضة
من مشترك والمراد بالحد المشترك ما يكون نسبة الى الجزئين مستتبا وحده
كالنقطة بالقياس الى جزئي الخط فانه ان اعتبرته نهاية لحد الجزئين
يكن اعتبارا له نهاية الجزئين والاخر وان اعتبرته بدايته لهما يكن اعتبارا لها
بداية لاخر فالسواء اختصا به باحد الجزئين ليس كذلك باختصاصه بالنسبة
الى الجزئين والاخر بل نسبتها اليهما على السوية وكما خط بالقياس الى جزئي السطح
والسطح الى جزئي الجسم لان بالنسبة الى جزئي الزمان والحد المشترك ترتيب
كونها في القياس النوع لما هي من ذلك لان الحد المشترك يجب ان يكون بحيث اذا ذكر

سینہ

[illegible]

عنه هذا الموجب له ذات وجود يغاير ذاته فيتمتع الفكاك والوجود عنه بالنظر الى
ذاته لكن يمكن تصور هذا الفكاك في التصديق بحال والتصور ممكن وهذه حال
واجب الوجود تعالى على من هب جهو التكليم واعلاها الموجب بالذات بوجوه
هو عند الذي وجوده غير ذاته هذا الموجب ليس له وجود يغاير ذاته فلا يمكن تصور
الفكاك الوجود عنه بل لا فكاك وتصوره كلاهما محال في هذا حال الوجود على
الحكمة ان اردت مزيد في فهمها صوابا فاستقر في حالها وانما في هذا
وهو ان سر المظهر في كون مضى ثلث ايضا الاولى المظهر بالخبر ان الذي استقر
ضوءه من غيره كجبال الارض الثلج استضاء بمقابلة الشمس فمضى وضوءه بخلاف
شيء ثالث اذا وضوء الثانية المظهر بالذات بضوء هو غيره الذي يقتضيه ذاته ضوء
فقطضاء ويجعل من تخلفه عند كجرم الشمس اذا فرض اقتضاؤه لضوءه فلهذا المظهر
ان ضوء يغاير ذاته الثالثة المظهر بالذات بضوء هو عينه كضوء الشمس فانه مظهر
لذاته وضوءه يغاير ذاته ولذا يقتضيه الذات
لذاته لا بضوءه وان على ذاته فهذا على ما يتصور في كون الشيء مضى فان قيل
بقي صنف الضوء يانه مظهر مع ان مظهر المظهر كما يتبادر اليه الا وهام ما قام
الضوء قلنا ذلك المظهر هو الذي يتعارفه العامة وقد وضع له لفظ المظهر في اللغة
لأننا فيه فانا اذا قلنا الضوء مظهر بذاته لم ندر به لانه قام به ضوء آخر وصار
ضوءا بذلك الضوء بل ان ما كان حاصل لكل احد من المظهر بضوءه
لانه بضوءه هو غيره اعني الظهور على الا بصار بسبب الضوء وهو حاصل للضوء في نفسه

[illegible][illegible]

۱۲۶
ان اشارہ الی الخافہ علیہ السلام
فی شہر الخیر ایضاً علیہ السلام
انظر الی فی شہر الخیر
کیا میں اچھا رہتا ہوں
فی ذاتہ وجودہ الی ما ہو
خود الشیخ خیرہ والحمد للہ
الما فیہ من وجودہ
میں ہی

في نفسه بحسب ذاتها بامر الله على ذاته بل يظهر في الضمير اقوى من ان يكون له ظاهرية

ظهور الاحياء في صلاله و مظهر الغيرة على حسب قابلية كل نوع و لو كان زائدا

على حقيقة كان عارضها قيل لا فتاع جزئية المستلزمة للتركيب في الوجود

وفيه بحث اذ التركيب للمعتن في الواجب هو التركيب الخارجى لانه موجب للافتقار

في الخادج وهو موجب لا مكان اما التركيب الذي هي للواجب تعالى فلا ريب انما

لا ملاين جبالا فتقار في الخاضع في الزهراء الكه فقار في الذهب كحي حاكمها

في المثلث هو ما يحتاجه في وجه الخارج الى غيره ولو كان عارضاً لها كان الوجه من حيث

هو مقتدر الى الخيراى المعرفه فربما يمكننا ان ناستفيد من علمه فلهذا

وذلك الموثوق ان كان نعتك الحقة بلزم ان تكون موحدة قبل الوجود لان

لعل الموحدين للشرع يجب تفهمها على المعلم بالرحمة من العقائد المبررة

لَوْ أَنَّ الشَّعْءَ مَوْحِيٌّ مَا اَمْتَنَعَ اَنْ يَلَا حَظَّ لَوْ تَرْتَمِيهِ الْوَحْدُ وَمَعْنَاهُ لَمْ يَكُنْ الشَّيْءُ

مَوْحٍ أَقْبَلَ نَفْسَهُ فَإِنْ كَانَ غَيْرَ تِلْكَ الْمَاهِيَةِ فَلَزِمَ أَنْ يَكُونَ الْوَحِيدُ لِلدَّهَةِ

ايكون الروح متقدما على النفس ۱۱ فذلك الموت ۱۲

قتل بنسط علي هساك المودجات ظفرها فلاح من عني شئ من الاشياء بل حقيقها

و عین با و انما امتاز است حق بنقید تعینات اعتباریه فصلا

لَوْ حُجَّ وَلَقَدْ شَفَاعَةٌ فَإِنْ قُلْتَ كَيْفَ يَقُومُ كُنْ صَافٍ الشَّمْعُ عَمَّ حَقِيقَةُ مَعَمَّةٍ

انك احدث المرفق والصفة لشهداء ان تصاحبه قلبه في انك

[illegible]

شیراز
فارس و اصفهان
المقدم المصنف
بابه المصنف
ان

[illegible][illegible]

ما فرض من الوجوب على من يتوهم
 عيبا ثم خرج منها فلا يشترك
 بالوجوب المذكور ليقطع
 عنها ادلوله بغيره
 ان لا يكون الا نسبيا
 مجموعا فان يكون
 الوجوب حقيقيا او ظاهريا
 او نسبيا او ظاهريا
 او مجموعا

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

المثناة فليس معنكى فاما وجوده الا ان لها نسبة مخصوصة الى حضرة الوجود
القائم بذاته وتلك النسبة على وجه مختلف واخا يشبه تبعها الاطلاع
على ما هيها فالوجود كله وان كان الوجود جزئيا حقيقيا وقال بعض الفضلاء
كما سمعته يقول ان هذا مذموم والذين الاخرين من الحكماء المحققين فصل
في ان لو اوجب لذاته عالم بذاته لم يخرج عن المادة اذ لو كان ماديا لكان
منقسما الى اجزاء فيقتصر اليها وكل يخرج عن المادة مدركا سيخرج في الفصل الثاني
لهذا الفصل فهو عالم بذاته ويحتمل بقيه المخرج عن المادة بالقائم بذاته لكان
الصور العقلية مخرجة مع انها ليست عالمية لانها حاصلة عند فيكون
عالم بذاته ان العلم المراد ههنا المراد للتعقل هو حصول حقيقة الاشياء
مخرجة عن المادة ولو احمقا عند المذرك فان المذرك اما جزئي مادى او لا
والاول ما ان يكون محسوسا بالحواس الظاهرة او غير محسوس بها والمحسوس
اما يكون ادراكه موقوفا على حصول المادة فادراكه احساسا ولا فادراكه تحليل
وادراكه غير المحسوس هو التوهم واما الجزئي غير المادى فاما ان يكون جزئيا بل كليا
او يكون جزئيا غير مادى ايا ما كان فادراكه التعقل فالبارك عالم بذاته هل يتبين
بهما ما يتبين من استحالة علم الشيء بنفسه لان العلم نسبة النسبة تكون الا يتبين
متغايرين بالضرورة تعقل الشيء لذاته لا يقتضيه التغاير بين العاقل والمعتق بالذات لكان
العلم محسوسا حقيقة الشيء مخرجة عن المادى كسواء كانت متغايرة بالذات او لا عبارة

[illegible]

الاعتبار كافي لتحقيق النسبة قطعا وهذا اعلم من حضرة حقيقة الشيء المعتبر بالذات
 بل انك عند ذلك يلزم من كذا لا يخصص بك عدمه وان كل واحد من الناس يعقل
 ذاته بذاته والا كان له كل من الناس نفسان احدهما عاقلة والاخرى
 هبة بالضرورة وقد يتمسك الاستحالة علم الشيء بنفسه بانه مستلزم اجتماع صورتين
 متماثلتين وهو محال الجواب ان علم الشيء بنفسه علم حضوري فلا اجتماع وقد يجازي
 ايضا بان احدا الصورتين موجودة بوجوب اصله والاخرى لا يوجب ظله وبذلك يتنازعان
 استحالة وايضا الممتنع هو ان يحل متماثلان في محل واحد ان يحل احدهما في الآخر
 فان لواجب لذاته عالم بالكلية لانه مجرد عن المادة ولو احتمها وكل مجرد عن المادة
 ولو احتمها اذا كان قائما بذاته يوجب علما بالكلية اما الصنعة فقد مر ذكرها
 فيما ذكرناه من ذلك بل دليل واما الكثرة فلا من كل مجرد يبين بالامكان العام ان
 يعقل في هذا لا يخفى لان الله تعالى مترا عن العليق المادية المانعة
 عن التعقل فسا هتية لا يحتاج الى عمل تعقل بها فحالة تصير محقولة فان لم تعقل
 ذلك من جهة العاقل في كل ما يكثر ان يعقل فحين يمكن ان يعقل مع كل واحد من
 المعقولات لا محالة فيمكن ان يقارن بها او المجرد سائر المعقولات في النفس فبان
 الادراك والتعقل هو خصوص صورة المعقول في العقل مجردة عن المادة ولو احتمها
 وكل ما يكثر ان يقارن سائر المعقولات في العقل مجردة فيمكن ان يقارن
 سائر المعقولات لذاته اي بالنظر الى ماهية سواء كانت في الخارج او في العقل

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

حيث ان بعضها واقع في الآن وبعضها في الماضي والمستقبل بل بعضها
تأما متاليا عن الدخول تحت الامتة ثابتا ابد الدهر وهذا كما انه تعالى المالم يكن
مكانيا كالنسبة الى جميع الامكنة على السواء فليس بالقياس اليها بعضها قريبا و
بعضها بعيدا وبعضها متوسطا كذا كذا المالم يكن زمانيا كان نسبه الى جميع
الامكنة على السواء فليس بالقياس اليها بعضها ماضيا وبعضها حاضرا وبعضها
مستقبلا كذا كذا الواقع في الزمان فالوجوب ان من ازال من ابد معلوم زله
كل وقت وليس في علمه كان كذا وسيكون بل هو دائما حاضرة عنده واقفا
بلا تغير اصلا وليس مراد بهم ما هو في بعض من ان علمه تعالى محيط بطبائع الجبروت
دون موصياتها واحوالها فصل ثامن في الوجوب للاحياء وحواها ما
ارادته فلان كل ما هو معلوم عند المبدء وهو خير غير مناف لما هيته فانضم
فات المبدء وكما ان مقتضى لفيضانه في ذلك الشيء من ضوله وهذا هو الارادة وما
جوهه قالوا هو افادة ما ينبغي لا لغيره اصل واوخر عليه ان كل من العلم
والمزيل للمرض مفيد ما ينبغي لا لفرض مع انه ليس بجواب واجب الحق في شرح
الاشارات بان الجوه هو افادة ما ينبغي بالذات لا بالعرض والذات لا يفيد بالذات
لا كيفية في البدن ملائمة له مضادة للمرض ثم انما هو جيب الصحة وازالة المرض
فهو يفيد بالذات لصحة وازالة المرض وفيه نظا لان افادة الذات بالقياس الى
الصحة وازالة المرض عنه وان لم تكن افادة اولية لكنه يفيد بالذات تلك الكيفية للذات

بعضها في الماضي وبعضها في المستقبل بل بعضها
تأما متاليا عن الدخول تحت الامتة ثابتا ابد الدهر وهذا كما انه تعالى المالم يكن
مكانيا كالنسبة الى جميع الامكنة على السواء فليس بالقياس اليها بعضها قريبا و
بعضها بعيدا وبعضها متوسطا كذا كذا المالم يكن زمانيا كان نسبه الى جميع
الامكنة على السواء فليس بالقياس اليها بعضها ماضيا وبعضها حاضرا وبعضها
مستقبلا كذا كذا الواقع في الزمان فالوجوب ان من ازال من ابد معلوم زله
كل وقت وليس في علمه كان كذا وسيكون بل هو دائما حاضرة عنده واقفا
بلا تغير اصلا وليس مراد بهم ما هو في بعض من ان علمه تعالى محيط بطبائع الجبروت
دون موصياتها واحوالها فصل ثامن في الوجوب للاحياء وحواها ما
ارادته فلان كل ما هو معلوم عند المبدء وهو خير غير مناف لما هيته فانضم
فات المبدء وكما ان مقتضى لفيضانه في ذلك الشيء من ضوله وهذا هو الارادة وما
جوهه قالوا هو افادة ما ينبغي لا لغيره اصل واوخر عليه ان كل من العلم
والمزيل للمرض مفيد ما ينبغي لا لفرض مع انه ليس بجواب واجب الحق في شرح
الاشارات بان الجوه هو افادة ما ينبغي بالذات لا بالعرض والذات لا يفيد بالذات
لا كيفية في البدن ملائمة له مضادة للمرض ثم انما هو جيب الصحة وازالة المرض
فهو يفيد بالذات لصحة وازالة المرض وفيه نظا لان افادة الذات بالقياس الى
الصحة وازالة المرض عنه وان لم تكن افادة اولية لكنه يفيد بالذات تلك الكيفية للذات

بعضها في الماضي وبعضها في المستقبل بل بعضها
تأما متاليا عن الدخول تحت الامتة ثابتا ابد الدهر وهذا كما انه تعالى المالم يكن
مكانيا كالنسبة الى جميع الامكنة على السواء فليس بالقياس اليها بعضها قريبا و
بعضها بعيدا وبعضها متوسطا كذا كذا المالم يكن زمانيا كان نسبه الى جميع
الامكنة على السواء فليس بالقياس اليها بعضها ماضيا وبعضها حاضرا وبعضها
مستقبلا كذا كذا الواقع في الزمان فالوجوب ان من ازال من ابد معلوم زله
كل وقت وليس في علمه كان كذا وسيكون بل هو دائما حاضرة عنده واقفا
بلا تغير اصلا وليس مراد بهم ما هو في بعض من ان علمه تعالى محيط بطبائع الجبروت
دون موصياتها واحوالها فصل ثامن في الوجوب للاحياء وحواها ما
ارادته فلان كل ما هو معلوم عند المبدء وهو خير غير مناف لما هيته فانضم
فات المبدء وكما ان مقتضى لفيضانه في ذلك الشيء من ضوله وهذا هو الارادة وما
جوهه قالوا هو افادة ما ينبغي لا لغيره اصل واوخر عليه ان كل من العلم
والمزيل للمرض مفيد ما ينبغي لا لفرض مع انه ليس بجواب واجب الحق في شرح
الاشارات بان الجوه هو افادة ما ينبغي بالذات لا بالعرض والذات لا يفيد بالذات
لا كيفية في البدن ملائمة له مضادة للمرض ثم انما هو جيب الصحة وازالة المرض
فهو يفيد بالذات لصحة وازالة المرض وفيه نظا لان افادة الذات بالقياس الى
الصحة وازالة المرض عنه وان لم تكن افادة اولية لكنه يفيد بالذات تلك الكيفية للذات

[illegible]

اعني عدم المحي مع انتفاء الآخر عنه وجوب الخلا اقل فيه بحيث لا ينعدم
المحي بوجود الخلا فيما يخرج منه مثلا زمان كما بينا ولا يحتاج لنا الى اثبات التزام
بينهما مطلقا لكن يمكن المناقشة بان المحي ليس عد بملحق المحي بل علة للمحي
فيكون الخلا وان استلزم عدم المحي المعين للعدم المحي المعين لا يستلزم وجود
الخلا ولا تدرج فيه ما وقد يقال يجوز ان يكون احد اللزومين اجبا بالذي انما هو
بالخير كما لو اجب معلوله الاول فلا يلزم من مكان واحد ما في مرتبة امكان لا حيزا فان قلت
كيف سهران يتناولان في الوجود مع ان الواجب بالخير غير محي ناسر تفاعله
بدون الواجب بالذات. فيلزم امكان الا تفكك بينهما قلت امكان ارتفاع احدهما
تطر الى ذاته لا يقتضيه جواز انفككه عن الآخر وانما يقتضيه امكان ارتفاعه نظرا
الى الآخر فظهور ان الموت في الاقلاق عقول متكونة قبل الموت وان يكون الموت
في الاقلاق نفسا او عرضا واجب عن الاول ان الموت لو كان نفسا لكان تأثيرها
فيه بواسطة الجسم الذي هو آلة لها في صدق افعالها عنها واذا كان كذلك
لزم تقدم ذلك الجسم بالطبع على الفلك فهو احوال وبالنسبة اليه وهو حي وبتدبير
بطوره بما ذكره عن الثاني بان العرض اضعف من الجوهر والا فضعيف يتغير
علة للآقاي وبانه لو كان موثرا في الفلك لا يحتاج ذلك العرض في تأثيره الى العمل
انك فلكا او نفسا لزم منه ان يكون موثرا فلكا او نفسا وان كان معتلا لزم منه
المطلوب بفتقار كل واحد من الاقلاق الى عرض فلكي بعقل علة لا تمام قيام

[illegible][illegible]

[illegible]

واذا بينت لك فكل ما ذكره مستند له والدليل على تقي فالت ان العلة القائمة بالحدث
 لا يجوز ان تكون قديمة بجميع اجزائها ولا لزوم قدم الحادث فالعلة القائمة بالحدث
 مشتملة لا محالة على جزئ حادث وهذا الجزئ الحادث من العلة القائمة ايضا على
 تامة مشتملة على جميع ما حدث هكذا الى غير نهاية قال الحجة الفلكية بحالة
 مستمرة في ذاتها مستلزمة لبعثات انتقالية وضعية بل بدينية وهي لو اسطرت
 بن الى القديم الحادث ولو لا عالم يتطورا يتطاولا لا خلاف ان الحادث
 لا يكون علة قائمة باسرها قديمة والقديم اذا كان علة تامة لشيء لا يتخلف
 معلولة فلا يرتقي حادث في سلسلة علة الى قديم ولا ياتل قديم في سلسلة
 معلولة الى حادث بل لابد هناك من مورد ومختلن استمرارية وعدم استمرارية
 فمن حيث استمرارية يستند الى قديم ومن حيث عدم استمرارية المتجدد المتعاقب
 يصير سببا لغيره كالحادث من القديم فان قيل لم قلتم انه يستحيل ترتيب امور غير
 متناهية مجمعة في الوجود قلنا لا كما اذا اخذنا بجملة من احدهما من مبدا معين الى
 خيرا لانه لا يمكن ما قبله بمرتبة واحدة واطبقنا الثانية الناقصة على الاولى الزائدة
 بان يقابل الجزء الاول من الجملة الثانية بالجزء الاول من الاولى والثاني بالثاني والثالث
 فلما ان يتطابقا الى غير النهاية بان يكون بازا كل واحد من الجملة الاولى واثنان
 الجملة الثانية وتقطع الثانية لا سبيل الى الاول الا كان الزائد مثل الناقصة
 على الاحاد ههنا فيلزم ان تقطع فتكون الجملة الثانية متناهية والاولى زائدة

[illegible][illegible]

عليها بعد متناه والزائد على المتناه بعد متناه يجب ان يكون متناهيا

فيلزم منها الحملتين في الجهة التي فرضاها غير متناهيتين انما اعتبرنا قيل لا

في الوجه والترتيب أحاد إذا لم تكن موجبة معاً خارجاً كالحركات القلبية

لہ یتیم التبلیغ لان وقع آحاد احدهما بازاء آحاد الاخری لیسرے الوحدہ

الخارجة اذ ليست بمجموعة من الخارجة في زمان اصلا وليست بالشيء الذي هو الخارجة

نقصها غير موجودة في المجلد ١٢

و اما وجودها في غير عالمها الاصيل

اجملين ياناع احاد الاخرى لا اذا كانت احاد موجبة، معاً في اتحاد أو الـ

إذا كانت الأحكام حجة معا ولم يكن بينهما ترتيب فجاءه النور الثاني فقتلهم الله

ممكن اول انشاء كمال في الثاني باننا في الثالث الخبائذ الثالث وهكذا

ان يقع احاد متكمين من احد هما بازاء واحد من الاخرى اللهم اكافلا خط

العقل كل واحد من الأولي واعته / ونازاع واحد من آخره / لله العقل لا يقدر عليه

الزهور
ولا خاتمه فمما كثر في قولنا في زمان قتنا من تصدقنا في انما تطير ويظهر
ليحصل الترتيب ويكرى المنطق

الذات لا تفرق بين الدنيا والآخرة

الحملين يخلص النبيين بالسلام الوهم والحصل اسودكم ما صونا هالك

بسم الطيبين عليين مستجاب الاستغاثين عليهم السلام

فی الاول اخلاص الحقیقت علی وجه جمالی علی قدر ما هو کائنات و کما ینبغی وقوع کل

جزء من اربعة كل جزء من الثاني وليس الحال اعداد المحصى كذلك ان يكون

في التطبيق من اعتبار تقاصيها وقد يقال في كل واحد من اعداد الجمل اننا

انتمی بنگلہ

وہی ہے جو کہ اس کے لئے ہے

[illegible][illegible]

مجلسه اول

[illegible]

مسیحی
 ابدن لیس خلا
 لا مکان فنا
 ادنی مکان جو
 لا مکان جو
 من کوئی مکان
 فنا نفس
 علی با صرح
 موقوف و
 ابدن محلا
 النفس لا
 اذ کو زبان
 امرایان
 بیانا
 السما

ملک استغفار
فی جنات الصالحین
المنعمون
سبحان ربی
عظیم
جبروت
مقام
حضور
تعالی
بالجود
والاحسان
ابداً

۱- سید محمد تقی
 ۲- سید محمد تقی
 ۳- سید محمد تقی
 ۴- سید محمد تقی
 ۵- سید محمد تقی
 ۶- سید محمد تقی
 ۷- سید محمد تقی
 ۸- سید محمد تقی
 ۹- سید محمد تقی
 ۱۰- سید محمد تقی

والله اعلم
الخبير

۱۷۳
تجربہ و توفیق فی نفسک
سپید و زرد و سفید و سیاه
عقل و محنت و اسباب و اسباب
الافلاک و بطلان الشیخ
و حاصل ان حدوث
النفوس عن اجزاء القویہ
توخت علی حصول
نفس و حصول
و حصول حصول
و حصول حصول

الاستعداد منسوب الى عدمها في نفسها أصلاً بالذات ولا بالعرض فنلاحظ

پکے ہذا الاستعداد لعدہما فی نفسہا اصلہا بل کہ من سستی وادخول من

قيامه بالبدن فظهر ان البدن لا يجوز ان يكون محلا لمكان فساد التفسير مع انه محلي

لا مكان جوشها ولا سبيل الى الثاني لان النفس حادثة مع حدث اولها

على ما مر فيكون التماسه مما لا يكون الباع الضائع النفس كائنه في فيضها النفس

ماكمل ولا يصلح ان يتحقق به نفس فلو تحقق به نفس اخرى على سبيل التناسخ

تعلق بالبدن الواحد نفسان من بزبان له قيل عليه انحصار شرط فيها النفس

مبدأ ما في حديث الاستعداد الباطني لجميع الجوانب التي يمكن مشورتها فيها بالبرهان

استعداد البيت لتعلق النفس به نفساً موحدة قد يظن في حالة كمال الخلق

فلا يفتضح نفسا عن مبدأها لا يتقاء شرط الفيض وهو محال بالبيان

كل احد من العباد في امة لا تقسموا احد فظهر ان قول بقاء النفس بعد الموت باطلا

ههنا بحث لان ما ذكره لبطريرك القسطنطينية هو في حق علي بن ابي طالب والنفس بيانه على ما ذكره

في عمل الانسان من فن العسكريت
في عمل الانسان من فن العسكريت

المتاينم بن جهم بن اخريين لا يتوقفان بمحدث النفس احد هي ان النفس المتعلقين

المبلة لو كانت متعلقة قبله بيت اخلازم ان تنزل شيئا من مال الخليلين، ان كان
التذكير يادكون

التدريج هو النفس الباقى فما كان اللزوم باطل لظهوره وان كان قد كان لا يكون

[illegible]

۱۲ تا ۱۳
 اذ الحلة المارة بغير ان
 ۱۴ تا ۱۵
 ۱۶ تا ۱۷
 ۱۸ تا ۱۹
 ۲۰ تا ۲۱
 ۲۲ تا ۲۳
 ۲۴ تا ۲۵
 ۲۶ تا ۲۷
 ۲۸ تا ۲۹
 ۳۰ تا ۳۱
 ۳۲ تا ۳۳
 ۳۴ تا ۳۵
 ۳۶ تا ۳۷
 ۳۸ تا ۳۹
 ۴۰ تا ۴۱
 ۴۲ تا ۴۳
 ۴۴ تا ۴۵
 ۴۶ تا ۴۷
 ۴۸ تا ۴۹
 ۵۰ تا ۵۱
 ۵۲ تا ۵۳
 ۵۴ تا ۵۵
 ۵۶ تا ۵۷
 ۵۸ تا ۵۹
 ۶۰ تا ۶۱
 ۶۲ تا ۶۳
 ۶۴ تا ۶۵
 ۶۶ تا ۶۷
 ۶۸ تا ۶۹
 ۷۰ تا ۷۱
 ۷۲ تا ۷۳
 ۷۴ تا ۷۵
 ۷۶ تا ۷۷
 ۷۸ تا ۷۹
 ۸۰ تا ۸۱
 ۸۲ تا ۸۳
 ۸۴ تا ۸۵
 ۸۶ تا ۸۷
 ۸۸ تا ۸۹
 ۹۰ تا ۹۱
 ۹۲ تا ۹۳
 ۹۴ تا ۹۵
 ۹۶ تا ۹۷
 ۹۸ تا ۹۹
 ۱۰۰ تا ۱۰۱
 ۱۰۲ تا ۱۰۳
 ۱۰۴ تا ۱۰۵
 ۱۰۶ تا ۱۰۷
 ۱۰۸ تا ۱۰۹
 ۱۱۰ تا ۱۱۱
 ۱۱۲ تا ۱۱۳
 ۱۱۴ تا ۱۱۵
 ۱۱۶ تا ۱۱۷
 ۱۱۸ تا ۱۱۹
 ۱۲۰ تا ۱۲۱
 ۱۲۲ تا ۱۲۳
 ۱۲۴ تا ۱۲۵
 ۱۲۶ تا ۱۲۷
 ۱۲۸ تا ۱۲۹
 ۱۳۰ تا ۱۳۱
 ۱۳۲ تا ۱۳۳
 ۱۳۴ تا ۱۳۵
 ۱۳۶ تا ۱۳۷
 ۱۳۸ تا ۱۳۹
 ۱۴۰ تا ۱۴۱
 ۱۴۲ تا ۱۴۳
 ۱۴۴ تا ۱۴۵
 ۱۴۶ تا ۱۴۷
 ۱۴۸ تا ۱۴۹
 ۱۵۰ تا ۱۵۱
 ۱۵۲ تا ۱۵۳
 ۱۵۴ تا ۱۵۵
 ۱۵۶ تا ۱۵۷
 ۱۵۸ تا ۱۵۹
 ۱۶۰ تا ۱۶۱
 ۱۶۲ تا ۱۶۳
 ۱۶۴ تا ۱۶۵
 ۱۶۶ تا ۱۶۷
 ۱۶۸ تا ۱۶۹
 ۱۷۰ تا ۱۷۱
 ۱۷۲ تا ۱۷۳
 ۱۷۴ تا ۱۷۵
 ۱۷۶ تا ۱۷۷
 ۱۷۸ تا ۱۷۹
 ۱۸۰ تا ۱۸۱
 ۱۸۲ تا ۱۸۳
 ۱۸۴ تا ۱۸۵
 ۱۸۶ تا ۱۸۷
 ۱۸۸ تا ۱۸۹
 ۱۹۰ تا ۱۹۱
 ۱۹۲ تا ۱۹۳
 ۱۹۴ تا ۱۹۵
 ۱۹۶ تا ۱۹۷
 ۱۹۸ تا ۱۹۹
 ۲۰۰ تا ۲۰۱
 ۲۰۲ تا ۲۰۳
 ۲۰۴ تا ۲۰۵
 ۲۰۶ تا ۲۰۷
 ۲۰۸ تا ۲۰۹
 ۲۱۰ تا ۲۱۱
 ۲۱۲ تا ۲۱۳
 ۲۱۴ تا ۲۱۵
 ۲۱۶ تا ۲۱۷
 ۲۱۸ تا ۲۱۹
 ۲۲۰ تا ۲۲۱
 ۲۲۲ تا ۲۲۳
 ۲۲۴ تا ۲۲۵
 ۲۲۶ تا ۲۲۷
 ۲۲۸ تا ۲۲۹
 ۲۳۰ تا ۲۳۱
 ۲۳۲ تا ۲۳۳
 ۲۳۴ تا ۲۳۵
 ۲۳۶ تا ۲۳۷
 ۲۳۸ تا ۲۳۹
 ۲۴۰ تا ۲۴۱
 ۲۴۲ تا ۲۴۳
 ۲۴۴ تا ۲۴۵
 ۲۴۶ تا ۲۴۷
 ۲۴۸ تا ۲۴۹
 ۲۵۰ تا ۲۵۱
 ۲۵۲ تا ۲۵۳
 ۲۵۴ تا ۲۵۵
 ۲۵۶ تا ۲۵۷
 ۲۵۸ تا ۲۵۹
 ۲۶۰ تا ۲۶۱
 ۲۶۲ تا ۲۶۳
 ۲۶۴ تا ۲۶۵
 ۲۶۶ تا ۲۶۷
 ۲۶۸ تا ۲۶۹
 ۲۷۰ تا ۲۷۱
 ۲۷۲ تا ۲۷۳
 ۲۷۴ تا ۲۷۵
 ۲۷۶ تا ۲۷۷
 ۲۷۸ تا ۲۷۹
 ۲۸۰ تا ۲۸۱
 ۲۸۲ تا ۲۸۳
 ۲۸۴ تا ۲۸۵
 ۲۸۶ تا ۲۸۷
 ۲۸۸ تا ۲۸۹
 ۲۹۰ تا ۲۹۱
 ۲۹۲ تا ۲۹۳
 ۲۹۴ تا ۲۹۵
 ۲۹۶ تا ۲۹۷
 ۲۹۸ تا ۲۹۹
 ۳۰۰ تا ۳۰۱
 ۳۰۲ تا ۳۰۳
 ۳۰۴ تا ۳۰۵
 ۳۰۶ تا ۳۰۷
 ۳۰۸ تا ۳۰۹
 ۳۱۰ تا ۳۱۱
 ۳۱۲ تا ۳۱۳
 ۳۱۴ تا ۳۱۵
 ۳۱۶ تا ۳۱۷
 ۳۱۸ تا ۳۱۹
 ۳۲۰ تا ۳۲۱
 ۳۲۲ تا ۳۲۳
 ۳۲۴ تا ۳۲۵
 ۳۲۶ تا ۳۲۷
 ۳۲۸ تا ۳۲۹
 ۳۳۰ تا ۳۳۱
 ۳۳۲ تا ۳۳۳
 ۳۳۴ تا ۳۳۵
 ۳۳۶ تا ۳۳۷
 ۳۳۸ تا ۳۳۹
 ۳۴۰ تا ۳۴۱
 ۳۴۲ تا ۳۴۳
 ۳۴۴ تا ۳۴۵
 ۳۴۶ تا ۳۴۷
 ۳۴۸ تا ۳۴۹
 ۳۵۰ تا ۳۵۱
 ۳۵۲ تا ۳۵۳
 ۳۵۴ تا ۳۵۵
 ۳۵۶ تا ۳۵۷
 ۳۵۸ تا ۳۵۹
 ۳۶۰ تا ۳۶۱
 ۳۶۲ تا ۳۶۳
 ۳۶۴ تا ۳۶۵
 ۳۶۶ تا ۳۶۷
 ۳۶۸ تا ۳۶۹
 ۳۷۰ تا ۳۷۱
 ۳۷۲ تا ۳۷۳
 ۳۷۴ تا ۳۷۵
 ۳۷۶ تا ۳۷۷
 ۳۷۸ تا ۳۷۹
 ۳۸۰ تا ۳۸۱
 ۳۸۲ تا ۳۸۳
 ۳۸۴ تا ۳۸۵
 ۳۸۶ تا ۳۸۷
 ۳۸۸ تا ۳۸۹
 ۳۹۰ تا ۳۹۱
 ۳۹۲ تا ۳۹۳
 ۳۹۴ تا ۳۹۵
 ۳۹۶ تا ۳۹۷
 ۳۹۸ تا ۳۹۹
 ۴۰۰ تا ۴۰۱
 ۴۰۲ تا ۴۰۳
 ۴۰۴ تا ۴۰۵
 ۴۰۶ تا ۴۰۷
 ۴۰۸ تا ۴۰۹
 ۴۱۰ تا ۴۱۱
 ۴۱۲ تا ۴۱۳
 ۴۱۴ تا ۴۱۵
 ۴۱۶ تا ۴۱۷
 ۴۱۸ تا ۴۱۹
 ۴۲۰ تا ۴۲۱
 ۴۲۲ تا ۴۲۳
 ۴۲۴ تا ۴۲۵
 ۴۲۶ تا ۴۲۷
 ۴۲۸ تا ۴۲۹
 ۴۳۰ تا ۴۳۱
 ۴۳۲ تا ۴۳۳
 ۴۳۴ تا ۴۳۵
 ۴۳۶ تا ۴۳۷
 ۴۳۸ تا ۴۳۹
 ۴۴۰ تا ۴۴۱
 ۴۴۲ تا ۴۴۳
 ۴۴۴ تا ۴۴۵
 ۴۴۶ تا ۴۴۷
 ۴۴۸ تا ۴۴۹
 ۴۵۰ تا ۴۵۱
 ۴۵۲ تا ۴۵۳
 ۴۵۴ تا ۴۵۵
 ۴۵۶ تا ۴۵۷
 ۴۵۸ تا ۴۵۹

من احوال ذلك
الشيخين والحمد لله
عليهم

وغيرها ومن البين ان لا نسبة لاحدهما في الشر الى الاخر واما الثاني فلو جعل احد
ان لا دراك العقل واصل في كنه الشيء حتى يميز بين ماهية الشيء واجزاها واهل
شهر يميز بين الجسد والفصل فجزء الجسد جسد الفصل وفصل الجسد فصل الفصل
ما بلغ يميز بين الخارج اللازم والمفارق وبين اللازم بين سبط وجنود وسط
واما الادراك الحس فلا يصل الى الظاهر المحسوف فيكون الادراك العقل
اقوى ثانياً من ان لا دراك العقلية غير طناهية بخلاف الادراك الحسية
حصولها اي للذة الكاملة بالتعلق بحالة تعلق النفس بالبدن انما كان اقسام الماهية
وهو التعلق البدنية والعلاقة الجسمانية من السموات والاعلاق والافلاك
كما ان المريض الذي يغلب عليه مرة الحفرا ولا يلد باكل بل يكرهه هل ية
المنافي من حيث هو مناف المنافي للنفس الناطقة انما هو الهياة المضادة للكمال
من الجمل المركب البسيط والخلق المذموم فالنفس اذا فارقت البدن وفدت فيهما
الحياة المضادة للكمال دركت المنافي من حيث هو مناف فيعرض لها الامم العقل
تألقيل المفارقة لهما لما كانت مشغولة بالمحسوسات صنعت في العلائق البدنية
يكن عقلا لها صافية عن الشوائب العادية والظنون الاوهام الكاذبة ثم تنصب
كما لا تقابل بها تخيلت ضد اكمال كما لا وفرحت بعقائد ها الباطلة واشتات
الى معتقدا لها واذا فارقت صفت تعلقها وشعرت بنوت كمالها وامسح بها
وحصول نقصانها شعور الكيفية فيه التباس ^{فان وصلت ايها انما انت يا فخرت ما علم} فلهذا يميز النفس الكاملة بنصوات حقايق

وغيرها ومن البين ان لا نسبة لاحدهما في الشر الى الاخر واما الثاني فلو جعل احد
ان لا دراك العقل واصل في كنه الشيء حتى يميز بين ماهية الشيء واجزاها واهل
شهر يميز بين الجسد والفصل فجزء الجسد جسد الفصل وفصل الجسد فصل الفصل
ما بلغ يميز بين الخارج اللازم والمفارق وبين اللازم بين سبط وجنود وسط
واما الادراك الحس فلا يصل الى الظاهر المحسوف فيكون الادراك العقل
اقوى ثانياً من ان لا دراك العقلية غير طناهية بخلاف الادراك الحسية
حصولها اي للذة الكاملة بالتعلق بحالة تعلق النفس بالبدن انما كان اقسام الماهية
وهو التعلق البدنية والعلاقة الجسمانية من السموات والاعلاق والافلاك
كما ان المريض الذي يغلب عليه مرة الحفرا ولا يلد باكل بل يكرهه هل ية
المنافي من حيث هو مناف المنافي للنفس الناطقة انما هو الهياة المضادة للكمال
من الجمل المركب البسيط والخلق المذموم فالنفس اذا فارقت البدن وفدت فيهما
الحياة المضادة للكمال دركت المنافي من حيث هو مناف فيعرض لها الامم العقل
تألقيل المفارقة لهما لما كانت مشغولة بالمحسوسات صنعت في العلائق البدنية
يكن عقلا لها صافية عن الشوائب العادية والظنون الاوهام الكاذبة ثم تنصب
كما لا تقابل بها تخيلت ضد اكمال كما لا وفرحت بعقائد ها الباطلة واشتات
الى معتقدا لها واذا فارقت صفت تعلقها وشعرت بنوت كمالها وامسح بها
وحصول نقصانها شعور الكيفية فيه التباس فلهذا يميز النفس الكاملة بنصوات حقايق

ميسر محي
فان العقل هو الذي يميز بين ماهية الشيء واجزاها واهل
شهر يميز بين الجسد والفصل فجزء الجسد جسد الفصل وفصل الجسد فصل الفصل
ما بلغ يميز بين الخارج اللازم والمفارق وبين اللازم بين سبط وجنود وسط
واما الادراك الحس فلا يصل الى الظاهر المحسوف فيكون الادراك العقل
اقوى ثانياً من ان لا دراك العقلية غير طناهية بخلاف الادراك الحسية
حصولها اي للذة الكاملة بالتعلق بحالة تعلق النفس بالبدن انما كان اقسام الماهية
وهو التعلق البدنية والعلاقة الجسمانية من السموات والاعلاق والافلاك
كما ان المريض الذي يغلب عليه مرة الحفرا ولا يلد باكل بل يكرهه هل ية
المنافي من حيث هو مناف المنافي للنفس الناطقة انما هو الهياة المضادة للكمال
من الجمل المركب البسيط والخلق المذموم فالنفس اذا فارقت البدن وفدت فيهما
الحياة المضادة للكمال دركت المنافي من حيث هو مناف فيعرض لها الامم العقل
تألقيل المفارقة لهما لما كانت مشغولة بالمحسوسات صنعت في العلائق البدنية
يكن عقلا لها صافية عن الشوائب العادية والظنون الاوهام الكاذبة ثم تنصب
كما لا تقابل بها تخيلت ضد اكمال كما لا وفرحت بعقائد ها الباطلة واشتات
الى معتقدا لها واذا فارقت صفت تعلقها وشعرت بنوت كمالها وامسح بها
وحصول نقصانها شعور الكيفية فيه التباس فلهذا يميز النفس الكاملة بنصوات حقايق

وغيرها ومن البين ان لا نسبة لاحدهما في الشر الى الاخر واما الثاني فلو جعل احد
ان لا دراك العقل واصل في كنه الشيء حتى يميز بين ماهية الشيء واجزاها واهل
شهر يميز بين الجسد والفصل فجزء الجسد جسد الفصل وفصل الجسد فصل الفصل
ما بلغ يميز بين الخارج اللازم والمفارق وبين اللازم بين سبط وجنود وسط
واما الادراك الحس فلا يصل الى الظاهر المحسوف فيكون الادراك العقل
اقوى ثانياً من ان لا دراك العقلية غير طناهية بخلاف الادراك الحسية
حصولها اي للذة الكاملة بالتعلق بحالة تعلق النفس بالبدن انما كان اقسام الماهية
وهو التعلق البدنية والعلاقة الجسمانية من السموات والاعلاق والافلاك
كما ان المريض الذي يغلب عليه مرة الحفرا ولا يلد باكل بل يكرهه هل ية
المنافي من حيث هو مناف المنافي للنفس الناطقة انما هو الهياة المضادة للكمال
من الجمل المركب البسيط والخلق المذموم فالنفس اذا فارقت البدن وفدت فيهما
الحياة المضادة للكمال دركت المنافي من حيث هو مناف فيعرض لها الامم العقل
تألقيل المفارقة لهما لما كانت مشغولة بالمحسوسات صنعت في العلائق البدنية
يكن عقلا لها صافية عن الشوائب العادية والظنون الاوهام الكاذبة ثم تنصب
كما لا تقابل بها تخيلت ضد اكمال كما لا وفرحت بعقائد ها الباطلة واشتات
الى معتقدا لها واذا فارقت صفت تعلقها وشعرت بنوت كمالها وامسح بها
وحصول نقصانها شعور الكيفية فيه التباس فلهذا يميز النفس الكاملة بنصوات حقايق

بینی

ما جاء في
 كتابنا من ان
 الله تعالى
 خلق الانسان
 من طين
 فنفخ فيه
 روحا من
 امره
 فصار
 انسانا
 فليست
 النفس
 الا
 روح
 من
 امره
 فليست
 النفس
 الا
 روح
 من
 امره

مسألة الاستصحاب بالاعتقاد البرهانية الحازمة المطابقة الثابتة إذا حصل لها
التأخر عن إحصائيات الجسمانية والحيث الرديئة اتصلت بمفارقة البدن بالعالم
الذي هو في حيز الوجود في مقتضى الصدق الإضافي إلى الصدق لتحقيقه
أو لم يثبت على أن النقص تنال بصدق القول والند عند ملك مقتضى قال الله تعالى
الذين آمنوا ولم يلبسوا أيمانهم بظلمات أولئك لهم أجرهم أجمع من هذين فان لم يحصل
الآخرة عن العلل التي الجسمانية بل يتبع فيها الجسمانية ويصلها إلى الشهوات نصير
بسبب الغيبيات البدنية والميل نحو بده عن الاتصال بالسعادة وتبقى مشقة إلى
مشتبهاتها التي ألفت لها الشيق العاشق المحو لا لم يبق ليرجى إلى حصول فتاكه
أذى عظيما لكن ليس هو ذلك ما بل مر عارضا غير لازم فيقول لا لم يكن كان جبه
قال فلا سبب التنويعات بجهل المركب هو ذلك لا يرجح فيه الخاتمة بل يتبادر ما كانت
بسبب رض فيقول ولا يتم واعتراض عليه بان النفوس ذوات العقائد الباطلة
الحازمة بالحققة إذا فارت الإبدان فان جازان يزدل عنها ذلك الكثر
فليجزي ذوال العقائد الباطلة أيضا عنها وحيلتها تصير من أهل السعادة
وان لم يكن فلا يمكن لها شعور بنقصانها كما لم يكن قبل الموت فلا تكون مشقة
معن بته واجبت بان النفوس الكاملة تمثل صور العقائد فيها على ما هي عليه
التي تمشاهدة ما اكتسبه ووجن ما أدركته على الوجه الذي أدركته فكانها
كانت ذوات ادراك فقط فضات مع ذلك ذوات ينزل في ذلك التذاهوا و

[illegible][illegible]

١١ ١٢ ١٣

بسم الله الرحمن الرحيم

تبارك الذي جعل السائر ذات قوس وبروج ودحا الارض ذات طالق وروج نور العالم بالزهر الكبر
والاله نور زين النجوم بضمير الدارحى وبدايع الصو والصلوة على من في قنديل مكان قنديل حسين او
ادنى وعلى آل واصحاب الذين عرج بهم العاكفون في حديقته تقصير الضلال الى اوج الرشيد الكمال
ما يتكسر بظلام والظلال ان تكرابعد والاصال ^{جمع مدح} ويعد يقول المنزوع من قنديل النور ان مقص
الفكر والادراك المستندت بسهام الالام من قنديل الانوار ^{جمع مدح} ابو محمد المدهو محمد سعيد الله جعل خراة
خير امن اولاده ان هذه المقالة العجالة في القوس المالة حررتها بحيث تنفع به تقديرا الفاضل الميذمي
ويجلى بها ظلام الابهام من تحريه ذلك لا حوزى لا تمارس الخليل الجليل والشفيق اللبيل الحاج ابي عبد
الشهير محمد حسين صانه الله عن اصابة العين رقاها الى مدارج الانشائين ذلك في جلستين من
يومين مع الاشغال لكثرة المتخللة في البين ورتبتها على مقدمته ومقصدين خاتمة فيها الفوائد المتعلقة
بعكس النيرين اما المقدمة فيها فصلان الفصل الاول في الاختلاف الواقع
بين حقيقتها فاقول قال القدامى الحكماء كالا سكندر وغيره ان قوس قمرح والماله من الامور العينية ^{بالحقيقة}
لانها لا تتغيران في مسافات متفاوتة البعد ولو كانتا من الامور الانعكاسية وجرت الى الانعكاس كما يرى
في المرايا وروبان الاخبار الرشية الموثبة لهما لما كانت كروية في غاية الصغر لما لموضع الله يكون محل الانعكاس
من مكان لا يكون عتبة احد عن موضع الانعكاس من مكان آخر وما ارجو ان يكون من الامور الخيالية

الانكاسية ومعنى الخيالية على ما قال الشيخ في الشفاء ان سجد الشمس شمس مع صورة آخر كما هي صورة الانسان
 في صورة المرأة مع انها ليست منطبقه حقيقة ولا قائمه فيها وانه كان لها مقر معلوم لم تنقل من قبل لنا نظرية عند
 سكون المري في وقال الصدر الشيرازي على عن افلاطون ان الدليل على ان القوس خيال حادث من انكاس
 نور البصر هو ان كيف تحركنا اذا كانت القوس ظاهرة رأينا معنا وهذا خاص بامور المتخيلة ولو كانت امراموتودا
 كما كانت لم تنقل بانقلاب وتكون اذا انتقلت بينة بيرة واذا انتقلت من قويمه وايضا انما اذا ادوتنا من القوس
 ما كنت هي ايضا مثل ذلك المقدار فان كان بينا وبينه مثلا الف ذراع وتحركنا نحو مائة ذراع بقي شأنا مائة اذرع
 وهذا من الامور المتخيلة كما اذا ابصرت شمسك في الدارة وبينك وبينها عشرة اذرع يرمى ما بينك وبين شمسك في الدارة
 الا ادوت من المرأة ذراعا ثمانية عشرة ذراعا كان الشمس ايضا تحركا ليك مثل تحركت اليه وفيه ان القرب على النجوم
 المذكور وان كان على الامر الخيالي لكن لا يجري فيها نحن فيه لان بالقوس انما يكون ميل الشمس الى الافق مقدار ما ينظر
 مركز الشمس الى الافق يرتفع مركز الدارة القوية عما كان كما ستعرف فتقرب الى النواحي لا محالة فلو تحركنا ايضا الى خلف ميل
 الشمس لم يثبت ان هذا القرب بمركتنا فقط بل مع الحركتين معا ومن الشمس مع اننا نقرب كثيرا من الحسوس العينية
 الشمس في الصباح وظلمة الليل التابعة لوضع الشمس بالنسبة اليها والظاهران حال القوس بالنسبة اليها كما لو كانت
 من الامور الخيالية كذا اذا وقع بعض الناس في نورا مرقده اللهم الا ان يستدل على بعد القوس عنا ان بعدنا عنها الى جانب
 الشمس لو ثبت فانه لو كان امر اعيننا لم يبعد عنا لانه وان كان بعدنا عنه الى جانب الشمس وجا للبعد لكن ميل الشمس موجب
 للقرب لا يبلغ بمركة الشمس كالمشهد بذكر الى المغرب قال الحارثي في قوله في قوله الله قدره قاطعا لبطور
 الخيالية مشهد بذكر كذا اذا قمنا بحيث يكون الشمس الى احد الجانبيين من بيننا ويسارنا بطن الشمس من مكان مظلم واخذنا
 في الغمارة ونجناه حتى يصير رشايات صغيرة جداري فيها كوان قوس قزح بلا شك وليس في الماء اجزاء مختلفة القوام
 واللون بل هو الا انكاس انتهى في هذه العبارة في النسخ العديدة وهذا العبد لا يفقه حتى التفقه مرار من هذه العبارة
 ولعله من قلم الناسخ نعم لو قال بهذا اذا قمنا بحيث يكون الشمس الى احد الجانبيين من المشرق والمغرب وادبرنا الشمس
 اقبلنا المكان المظلم واخذنا في الغمارة لكانت ظاهرة الدلالة على ان يكون المكان المظلم كالجبل او الغمام وهذا مع
 موثوقا على التجربة وتسللها لا يخفى عن كونه اقناعا اذ كون ذلك لا مكر ذلك يدل على ان القوس ايضا مشهد وان كان
 يترأى في بادى الراى اما ترى السراب تجيل ما مع انه امر غيبي لعل القول المذكور ما خوذ ما قال الشيخ في الشفاء شواهد
 الخيال تولد اذا اخذ الانسان الماء في فم ونظر في الجو حذا الشمس السراج ورأينا الشمس في المحام تولد تولد اليها من طوبى

جوامعهم في الخيال ان كانت تعلم ان القول ليس على سبيل الاستدلال بل من قبيل التشبيه والامثال كيف لا وان
 تخفى منه امر الهالك كانه ممتد وفي امر القوس كمال من غير في الشقار الفصل الثاني في انعكاس
 الاشعة البصرية اعلم ان انعكاس القول الهاتج هو خروج الاشعة البصرية وتوحيها على الاجسام المستقيمة فيها
 كالشمس مثلاً او غير ذلك لا يضر في ضيقها فاما لا ستقامت فيها كما في المثال المذكور او بالانعكاس من الجسم المشفاه الى
 كما اذا جعلنا المرأة بخلاف الشمس على الجدار وسكونه والحكاية من هذا القبيل لا بد ان الانعكاس من اتحاد
 ونوع المنعكس اليه بالنسبة الى ما يتكس منه واتحاد زاويتي الشعاع والانعكاس من انعكاس الضوء ان قدر
 ان يكون في جدار مرمي في الداخل في البت الواقع على حافة الى جدار المقابل للوكوة الواقع في يسار الداخل
 ان الكوة ومقابلها في جهة واحدة من المرأة اعني العلوية والابدية الحافة فهي تحت المرأة فالخط الواصل من
 الواقع من الكوة الى المرأة خط الشعاع ومنها الى مقابل الكوة خط الانعكاس من الزاوية الحادثة بينهما
 الزاوية الاولى والى اخره واذا توهم سطح في الزاوية قاطعاً للمرأة يحدث خط مستقيم فيه وموقع الزاوية
 الاولى منها ينقسم ذلك الخط بقسمين فيحدث زاوية يحيط بها الخط المذكور مع خط الشعاع وتسمى زاوية
 الشعاع وتحدث اخرى يحيط بها البعض الاخر من خط الانعكاس وتسمى زاوية الانعكاس قد لا توجد الزاوية
 الاولى الا في المسطح المستقيم الواقع على السطح الكروي من قناتين فيضك الضوء كذا في المسطح والبصر
 الى المبصر كما اذا انفذ الضوء من ثقب في السقف الى المرأة عموداً ووقع شعاع بصرنا الى المرأة عموداً ووقع
 في كل من الزاويتين قائمتين زاوية الانعكاس لكن الاولى تسمى التي في جهة الشعاع السابقة في شعاعية
 كما قال بعض الما برين وهذا ظاهر على من له اذني تخيل ومع ذلك ان شئت الامر عليك فاستعن بهاتين الصورتين
 في شرح المسألة الاولى في كيفية حدوث قوس قزح وتقسيم
 تخيلها بيان في لك اذا وجدت الاجزاء الرشيدة التي المائتة الشفيفة في الهواء بالغة الى حد الصغر جهة
 المتقابلة للشمس الواقعة قريب الافق شرقاً او غرباً ويكون خلفها جسم كثيف كالغمام او الجبل وراى الناظر في
 شئ منها والانعكاس البصر منها الى الشمس ظهر ضوءاً دون فشكلها في الاجزاء المذكورة الواقعة على حياة القوس
 ان قصه من نصف دائرة هي قاعدة المخروطين احدهما داخل في الآخر وتسمى المخروط الاخذ من مركز الشمس زاوية قطرة
 بصر الناظر الدائر نحو الشمس منتهياً الى مركز القوس الواقع تحت الافق وهذا الخط هو المحرر للدائرة القوسية
 وكانه ارشد الحكماء الى ان القوس من نور الزهور اس من غير بطين مركز المخروط سطح من الخطوط الشفافة الآخذة من

في قوله جوامعهم في الخيال ان كانت تعلم ان القول ليس على سبيل الاستدلال بل من قبيل التشبيه والامثال كيف لا وان
 تخفى منه امر الهالك كانه ممتد وفي امر القوس كمال من غير في الشقار الفصل الثاني في انعكاس
 الاشعة البصرية اعلم ان انعكاس القول الهاتج هو خروج الاشعة البصرية وتوحيها على الاجسام المستقيمة فيها
 كالشمس مثلاً او غير ذلك لا يضر في ضيقها فاما لا ستقامت فيها كما في المثال المذكور او بالانعكاس من الجسم المشفاه الى
 كما اذا جعلنا المرأة بخلاف الشمس على الجدار وسكونه والحكاية من هذا القبيل لا بد ان الانعكاس من اتحاد
 ونوع المنعكس اليه بالنسبة الى ما يتكس منه واتحاد زاويتي الشعاع والانعكاس من انعكاس الضوء ان قدر
 ان يكون في جدار مرمي في الداخل في البت الواقع على حافة الى جدار المقابل للوكوة الواقع في يسار الداخل
 ان الكوة ومقابلها في جهة واحدة من المرأة اعني العلوية والابدية الحافة فهي تحت المرأة فالخط الواصل من
 الواقع من الكوة الى المرأة خط الشعاع ومنها الى مقابل الكوة خط الانعكاس من الزاوية الحادثة بينهما
 الزاوية الاولى والى اخره واذا توهم سطح في الزاوية قاطعاً للمرأة يحدث خط مستقيم فيه وموقع الزاوية
 الاولى منها ينقسم ذلك الخط بقسمين فيحدث زاوية يحيط بها الخط المذكور مع خط الشعاع وتسمى زاوية
 الشعاع وتحدث اخرى يحيط بها البعض الاخر من خط الانعكاس وتسمى زاوية الانعكاس قد لا توجد الزاوية
 الاولى الا في المسطح المستقيم الواقع على السطح الكروي من قناتين فيضك الضوء كذا في المسطح والبصر
 الى المبصر كما اذا انفذ الضوء من ثقب في السقف الى المرأة عموداً ووقع شعاع بصرنا الى المرأة عموداً ووقع
 في كل من الزاويتين قائمتين زاوية الانعكاس لكن الاولى تسمى التي في جهة الشعاع السابقة في شعاعية
 كما قال بعض الما برين وهذا ظاهر على من له اذني تخيل ومع ذلك ان شئت الامر عليك فاستعن بهاتين الصورتين
 في شرح المسألة الاولى في كيفية حدوث قوس قزح وتقسيم

في قوله جوامعهم في الخيال ان كانت تعلم ان القول ليس على سبيل الاستدلال بل من قبيل التشبيه والامثال كيف لا وان
 تخفى منه امر الهالك كانه ممتد وفي امر القوس كمال من غير في الشقار الفصل الثاني في انعكاس
 الاشعة البصرية اعلم ان انعكاس القول الهاتج هو خروج الاشعة البصرية وتوحيها على الاجسام المستقيمة فيها
 كالشمس مثلاً او غير ذلك لا يضر في ضيقها فاما لا ستقامت فيها كما في المثال المذكور او بالانعكاس من الجسم المشفاه الى
 كما اذا جعلنا المرأة بخلاف الشمس على الجدار وسكونه والحكاية من هذا القبيل لا بد ان الانعكاس من اتحاد
 ونوع المنعكس اليه بالنسبة الى ما يتكس منه واتحاد زاويتي الشعاع والانعكاس من انعكاس الضوء ان قدر
 ان يكون في جدار مرمي في الداخل في البت الواقع على حافة الى جدار المقابل للوكوة الواقع في يسار الداخل
 ان الكوة ومقابلها في جهة واحدة من المرأة اعني العلوية والابدية الحافة فهي تحت المرأة فالخط الواصل من
 الواقع من الكوة الى المرأة خط الشعاع ومنها الى مقابل الكوة خط الانعكاس من الزاوية الحادثة بينهما
 الزاوية الاولى والى اخره واذا توهم سطح في الزاوية قاطعاً للمرأة يحدث خط مستقيم فيه وموقع الزاوية
 الاولى منها ينقسم ذلك الخط بقسمين فيحدث زاوية يحيط بها الخط المذكور مع خط الشعاع وتسمى زاوية
 الشعاع وتحدث اخرى يحيط بها البعض الاخر من خط الانعكاس وتسمى زاوية الانعكاس قد لا توجد الزاوية
 الاولى الا في المسطح المستقيم الواقع على السطح الكروي من قناتين فيضك الضوء كذا في المسطح والبصر
 الى المبصر كما اذا انفذ الضوء من ثقب في السقف الى المرأة عموداً ووقع شعاع بصرنا الى المرأة عموداً ووقع
 في كل من الزاويتين قائمتين زاوية الانعكاس لكن الاولى تسمى التي في جهة الشعاع السابقة في شعاعية
 كما قال بعض الما برين وهذا ظاهر على من له اذني تخيل ومع ذلك ان شئت الامر عليك فاستعن بهاتين الصورتين
 في شرح المسألة الاولى في كيفية حدوث قوس قزح وتقسيم

البصر الى القاع عدة النورانية وراسا عظمتها مركز الينوسط من خطوط المنعكسة من دائرة القاع الى الشمس
 قطعت مما ذكرنا ان هذا الانكسار منوط بامور لا بد من بيانها الاول بلوغ الاجزاء سنة غاية الصغر وان سنة
 كون الشمس قريب الافق وان كانت كون الجبل والسماء خلفها والرابع كونها على الاستقامة بين
 القوس الناقصة من النصف وتساوي زاويتي الشعاعية والانكسارية اما الاول فلان التجسدية
 شاهدة على ان الجسم الشفيع اذا كان في غاية الصغر يرى فيه ضوء المضي دون شكله والا لزم ان تسام ما ينقسم
 حاشيا لا ينقسم حاكما قال الشيخ في الشفا كما ذكره الاجزاء الكثيرة جدا وفيه نظر لاننا اذا فرضت سماءا ملته
 شبر مثلكا فيمكننا ان نرى فيه مسانة الف الف بشر في الف شبر فيرى في المرأة الف الف مقادير كل منها شبر في
 شبر وكل واحد من تلك المقادير المتشكلة يرى في جزء وقع من المرأة باذنه اعني جزء من الف الف جزء منها
 ولا شك ان قدر هذا الجزء منها قدر غير محسوس فقد ارتسم في جزء غير محسوس من امرأة مقدار نحس شكلها والجوانب البتية
 شاهدة في الاجزاء المنفصلة على ان ما لا ينقسم منها حسا لا يرى فيها شكل المنقسم حاكما ايشا هذه لك في المرأة المنكسرة
 الاجزاء الكثيرة والايضار القوسية الغير منفصلة واما الاجزاء المتصلة المفروقة في المرأة كما مثلتم فليس كذلك فيها وان
 بكونه المفرق في المتصلة والمنفصلة واما الشا في دوران الشمس في استقامت مستقيمة النما ~~تلك~~ الاجزاء الرشيبة بوقوع حرارتها
 مع ان الحادثة عند هذه الكثرة تامة تسمى طفاة لا قوسا والكلام انما كان فيها واما الثالث فلان الجسم الشفيع
 اذا لم يكن دارة جسم كثيف لا يعكس فيها الاشعة بل يخرج منها كما في المرأة الغير المنقسم عنها السحاب غير
 وانما لم يجز الارستام في نفس الغمام كما في الهالة لما حكى عن الشيخ انه شاهده واما قوسا قطعتا بها بانها
 مرشدة في السحاب قطعتا بالسفلى ان كانا بيننا وبين الجبل لولا الجبل لتوهم كلها في السحاب وقد شاهدها
 قوسا ليس راسها سحاب بل جبل فقط فعلم ان فعل الارستام ليس الاجزاء الرشيبة والرابع كونها على الاستدارة
 المذكورة فليتها قال الشيخ ما حاصله ان مركز الشمس في الكائنات منطبق على الافق قطعت الافق من الدائرة الموهومة
 القوسية على نصفها فان تقاطعت ارتفاع الجبل او اصل بين مركز الشمس ومركز الدائرة المذكورة من جانب
 الشمس لم يخط من الجانب الاخر فاختطت الدائرة ايضا زائدة على النصف هكذا يخط بارتفاع الشمس حسنة
 او اذ تقطعت ارتفاعها كثيرا لم يكن قوسا اما لو كان ارتفاعها الى اقل من سمت الراس فيجوز ان يحدث
 القوس في بعض البلاد وفي الشتاء في النصف والهباء ولا يحدث في الصيف لقلته ارتفاع الشمس
 في النصف منها رشتا وكثيرا في النصف منها رشتا وكثيرا في النصف منها رشتا وكثيرا في النصف منها رشتا

سبب استدارة این قوس بودن آفتاب است بر وجهی که اگر او با مرکز دایره گنبد شده واجب باشد که این قدر که ازین دایره بالای زمین افتد بر آن اجزا بگذرد و اگر دایره تمام شود تمام اوج تحت الارض بود و هرگاه ارتفاع آفتاب بیشتر باشد این قوس کوچکتر باشد و ازین جهت چون آفتاب در مدار است با باشد قوس مذکور حادث نشود و قال غیره اما تقریر من مساواة زاويتي الشعاع والانعكاس في تلك الاجزاء اذا وقعت مستديرة كانت اوجها على بالنسبة الى مدورة الارض و ان لم يكن الوضع واحدا فلا ينكس منها الى الشمس لكونها كرية والذی ینعکس الیه غیر معنی هسته این صنوف افتد این که لم ینعکس منها الى شئ فمن اثبات الاجزاء في الارض في الجوانب المختلفة لا يقبل الانعكاس الشمس الى تلك الاجزاء المستديرة كما يظهر بالتحليل الصحيح و اما بعض الاکار و الحاکم علی وجوب تساوی الزاویتین التجزئة دون القیاس سن ثم قال لیكون بعد كل جزء من تلك الاجزاء من مركز البصر والبصر على السوية لئلا یزیم الترتیب بلا مرجع ولو فرض خط مستقیم مستقیم فی القوس فی كرة المنجرفا ان يكون احد طرفیه علی والاخر اسفل لزم ان تمام الزاويتين متوازيتين علی الاجزاء المضاهية للطرفين قریبا وبعد النظر الى مركز الشمس والبصر ویدار الحشو بضامة الا وسطه لا وسطه او وقع طرفا بمیتنا و شمالا فترسم احدی الزاويتين بطرف في الخط والاخرى مماسة بوسطه ویدار الحشو كما مر لا لا لو وقعت تلك الاجزاء علی مياة خط مستقیم لم یصور استنارتهما لا قساع متساوین فی الی شمع الشعاع والانعكاس فی تلك الاجزاء واحد من وسط ذلك الخط كما هو المشهور فان لم یستقیم فی بیان بل البرهان علی بطلان له في حالة ذلك ان قساع الى التحليل الصحيح تخيل فاعسد والدلیل علی فساد ذلك ان اتحاد نسبة الاجزاء الرشيعة مع مركز البصر مطلقا لا يستوجب تساوي الزاويتين الموجب للانعكاس كما اذا فرضنا دائرة موازية لدائرة القوس في اقله فيها او خارجة عنها فانها لا ینعکس ان نور منها مع اتحاد نسبة اجزائها معها ولا ايضا مع اتحاد تلك النسبة يستدعي رفع تساوي تلك الزوايا الموجب للانعكاس فان ضمن القوس سطوحا مستقيمة وخطوط مستقيمة مستقيمة و با قساع استنارتهما بطل وجود القوس فان انتفاء الجزر يستلزم انتفاء الكل بالجملة قد ثبت كذلك من هذه الاقوال به استدارة القوس نصفيتها حين انطباق مركز الشمس على الارتفاع و اذا قد قالوا ان ضوء الشمس في هذه الحالة ضعيف جدا فلا يحس الا اذا ارتفع الشمس من الافق وقد عرفت ان كل ارتفاع انقضت القوس من المنعكس فثبت المطلوب وهذا الشكل كما قيل انقوص

بعض اجزاء الارض
منها الى الشمس
لكونها كرية
والذي ینعکس الیه
غير معنی هسته

الاوان الثلثة ولم يظفر ظهورا بينا كما يشاهد كل من ظرو لو لم يحسن بعضها للضعف ليرى ما بينهما مظلما
 غير مستدير فانه من الممكن من المكابرين قال اصدرايشير اذى قد يظفر احيا ما قوسان معا وكل واحدة
 منها ذات اوان ثلثة على النحو الذى ذكرناه فى الواحدة لكن وضع اوان القوس الخارجة بالعكس من الداخل
 معنى وراى الخارج الذى على السما والجوانى والذى يليه كراى والذى يتلوها الاحمر ولا يجردان يكون الا احد عكس الآخر
 انتهى لعل ذلك ما هو متفق لمرايا والمتناظر كما يشاهد فى الشجرة القائمة على شط الخوض فان اصلها يركب فى الجزء الاخر
 منها وراسها فى الجزء البعيد منها المقصد الثاني فى المالة وهى دائرة بيضاوية تامة او ناقصة حول القمر
 بيان لكسودا فام ودان العتمة سحاب لطيف مائى الا جزاء غير سائرة للقسم على وضع متعكس عنه الشعاع
 البصرى منها اليه ورأسه الناظر فيها يرى فى كل منها صورتا القمر ودون شكلها سبق فى القوس هذا يوا فح
 كلام الشيخ فى الشفارة وايشير اذى فى درة التاج وبذلك تراه يدل على ان ارتسام المالة فى نفس الاجزاء
 السوية بخلاف القوس نوارتسامها فى الاجزاء المائلة الواقعة فى الهواء وظاهر كلامه الا بهسرى يدل
 على ان ارتسام المالة والقوس فى الاجزاء الرشيية على السوية وقيل طريق حدوثها ان سطح النعام كرسى
 فاذا وقع عليه شعاع القمر حدث من الشعاع ومنه قطع مستدير وقيل ان الشعاع اذا سقط على السطح كان
 شبيها بجو يلقى على المار فيحدث هناك منج مستدير مركزه المسقط والوسط يكون كالمظلم لا يتخلل لقوة الشعاع
 وبذلك ان القولان رويا للشيخ فى الشفارة فان اشبهت فانظر فيه واذا وقعت سحابة بهذه الصفة تحت
 سوية امكن ان يتولد مالة والتحتانية اعظم لانها اقرب منهم من اى سلع مالات كما ذكرنا فى اشفاد قال
 الشيخ فيه قد رايت حول الشمس فيما بين سنة مشعين في ثمانية واحد وتسعين لة تامة فى اوان قوس قزح
 واخرى ناقصة انتهى تسمى هذه المالة الطفافة كى تسمى لادارة بل لما تكون سائر الكواكب فى بعض الماهرين
الخاتمة فى بعض الفوائد فى الشفارة مالة العتمة ان تمزقت من جميع الجهات ولت
 على المطر لان هذه الاجزاء الرطبة القابلة قد صارت كثيرة وان تمزقت من جهة واحدة ولت على ريج تامة
 من تلك الجهة وانما هى التى تمزقتها وقال بعض الماهرين حدوثها بعد المطر يدل على القطوع المطر حيث يعلم
 انه لم يبق الا جزاء الرشيية قابلة لحدوث المطر منها واصحها لما بعد حدوث المطر يدل على حصولها بطريق
 وليس ان تغار الرطوبة فى الجو والمالة الشمس فاول على المطر لانهما على كثرة الرطوبة حتى عجزت الشمس
 عن تحليها قال الشيخ قد رايت بحيل بين ابى ورد وبين طوسس هو مشرف جدا قد اطمع نخبة

غيم عظيم غامر وهو دون قلته بمسافة يعتد بها لكن الهواء الذي كان فوقه كان بهذه الصفة وقد كانت
 هذه القوس على الغمام ونحن ننزل عنه أسل الغمام فيرسل هذا الخيال ما بيننا وبين الغمام المزمع
 مسلم الاستدارة ولا تنقص عن الدائرة الا قدر ما يكبره الجحش وكلما امتدنا في النزول صغر
 قدره حتى صارت دائرة صغيرة بعد الان قربها منا وبعد ان شمس كان يزيد ويصير المحو وط
 البصر في اصغر قطعا فلما قربنا من السحاب وكنا نخوض فيه اضمحلم لم يتجلى مجد هذا الغمام عن عيون
 الزمان عظيمة المحدثان فالحمد لله الموفق المنان والصلوة على سيد الكون واصحابه ما دام
 واستنار بجسدها المكنون

مكتبة

تكملة

سبحان من لا تدركه الابصار الذي لا يرمى بالاشعة من النظار وصلى على من بعث الى الاسود والاحمر
 اشار باصبعه فشق القمر وعلى له محاور العلو واصحابه مراكز سمو وكعبه نقد استتب طبع شج الهداية في الحكمين بحق
 الباريح اللوزعي الفاضل المتبحر حسين بن حسين الدين المكي مع الرساكة النافعة المسماة بالملقا الكحل
 في القوس والماكة للشيخ المحقق والخبر المدقق ذي الباع اوسع من الشان الرفيع ما من علم الاوقب باغ اقصاه مولانا وكرنا
 المفتي محمد سعيد اودام اسدي فاضلة واثقاه قد صنفها في جلستين من يومين فاذا كبرها ايها ايلع القلوب فاكبر
 لا تجد بابا اوضح منها وذلك بالاهتمام التام من السيد خليل مولانا السيد محمد خليل في طبع من حسب
 المسجد الموقر عن منشئ نوكيشور صانه اشده من افات الدهور الواقع في بلدة كافور بحسنة عشر حادي الكاد
 مشاهير ثمان وثمانين بعد الالف ومائتين من هجرة النبي الامين على صاحبها الف صلاة وتحية اسل
 يوم الدين يوافقها ثالث شهر اگست سنة ١٣١٨ هـ احدى وسبعين بعد الالف وثمان مائة من السنين الحسنة

فالحمد لله اولاد اخاء المصطفى على رسوله محمد وآله

واصحابه طاب ثراؤهم طفا

W356

